ОБОЗРѢНІЕ ИСТОРИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ О СОСТАВЛЕНІИ СВОДА МѢСТНЫХЪ ЗАКОНОВЪ ЗАПАДНЫХЪ ГУБЕРНІЙ.

Взято изъ актовъ, хранящихся во II-мъ Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

XX-6620

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1837.



Обозрѣніе историческихъ свѣдѣній о составленіи Свода мѣстныхъ законовъ Западныхъ губерній.

Введеніе.

При составленіи Свода мѣстныхъ законовъ Западныхъ губерній, признано нужнымъ прежде всего опредѣлить основныя начала сего Свода и существо законовъ, кои должны войти въ составъ его.

«Россійская Имперія управляется на твердыхъ началахъ положительныхъ законовъ, отъ Самодержавной власти исходящихъ. Законы въ Имперіи дѣйствуютъ или единообразно въ общей ихъ силѣ, или съ мѣстными въ нѣкоторыхъ частяхъ измѣненіями; въ семъ послѣднемъ смыслѣ, они именуются *мѣстными*.»

«Законы мѣстные, заимствуя силу свою также, какъ и законы общіе, отъ единой власти Самодержавной, простираются на тѣ токмо губерніи и области, коимъ особенно предоставлены, и объемлютъ тѣ токмо случаи, на кои именно, какъ изъятіе изъ общихъ правилъ, постановлены; во всѣхъ же другихъ случаяхъ дѣйствіе общихъ законовъ Имперіи сохраняетъ и въ сихъ губерніяхъ и областяхъ полную свою силу (а).»

Къ числу губерній и областей Западнаго края, коимъ предоставлены мѣстные законы, принадлежатъ:

I. Малороссія, нынѣ губерніи Черниговская и Полтавская.

II. Области присоединенныя отъ Польши, нынѣ губерніи: Кіевская (б), Волынская, Подольская, Виленская, Гродненская, Минская и область Бѣлостокская (в).

(а) Ср. Общ. Сводъ Зак. Основн. ст. 47 и 48.

(б) Городъ Кіевъ принадлежалъ прежде къ Малороссіи и пользовался одинакими съ нею правами, но указомъ 1796 года Ноября 30 (17594) онъ отдѣленъ съ его окружностію отъ Малороссіи, и къ нему приписана особая губернія изъ земель, присоединенныхъ тогда отъ Польши.

(в) Сюда же прежде принадлежала и Бѣлоруссія, или губерніи: Витебская и Могилевская: но указами 1831 года Января 1 (4233) и Февраля 18 (4369) введено въ нихъ дѣйствіе общихъ законовъ съ отмѣною мѣстныхъ.

Извѣстно, что Малороссія присоединена къ Россіи въ 1654 году; прочія же области присоединены съ 1772 по 1807 годъ. При семъ присоединеніи Монаршимъ словомъ было между прочимъ обѣщано, и въ послѣдствіи многократно подтверждено имъ право: *производить судъ и расправу по ихъ законамъ и обычаямъ* (а). Но въ чемъ состояли сіи законы и обычаи?—Чтобъ рѣшить сей вопросъ съ основательностію, а тѣмъ самымъ опредѣлить, что именно должно войти въ составъ ихъ Свода, необходимо должно обратиться къ тому состоянію, въ какомъ гражданское законодательство сихъ областей находилось во время ихъ присоединенія, и обозрѣть его какъ въ самыхъ его источникахъ, такъ и въ послѣдовавшихъ за тѣмъ измѣненіяхъ.

Обозрѣніе сіе для удобности представляется въ четырехъ раздѣлахъ:

Въ первомъ представляется обозрѣніе мѣстныхъ законовъ Западнаго края вообще.

(а) См. о *Малороссіи* грамоты и указы: 1654 Март. 27; 1659 Окт. 17 (262); 1662 Нояб. (330); 1665 Окт. 22 (376); 1669 Март. 6 (447); 1672 Іюня 17 (519); для прочихъ областей, манифесты и указы: 1772 Мая 28 (13808) и Авг. 16 (13850); 1793 Март. 27 (17108) и Апр. 23 (17112); 1794 Окт. 30 (17264); 1795 Мая 1 (17323); Мая 16 (17332) и Дек. 14 (17418); 1807 Окт. 15 (22647); 1808 Іюл. 18 (23166) §§ 18, 42, 47, 76 и др.

Во второмъ измѣненія, произшедшія въ сихъ законахъ со времени присоединенія края къ Россіи.

Въ третьемъ мѣры, кои принимаемы были для составленія Свода мѣстныхъ законовъ въ прежнее время.

Въ четвертомъ мѣры, кои были принимаемы для составленія Свода по присоединеніи Западнаго края къ Имперіи.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Обозрѣніе мѣстныхъ законовъ Западнаго края въ ихъ источникахъ.

Отдѣленіе первое.

Обозрѣніе мѣстныхъ законовъ, дѣйствовавшихъ въ Польшѣ и Литвѣ.

Извѣстно, что Польша и Литва до исхода XIV столѣтія составляли отдѣльныя и независимыя одно отъ другаго государства, и что окончательное ихъ соединеніе послѣдовало не прежде послѣдней половины XVI столѣтія. Въ первые вѣки отдѣльнаго своего существованія какъ Польша, такъ и Литва, не имѣли письменныхъ законовъ, а управлялись каждая своими обычаями (consuetudines), образовавшимися частію изъ происшествій народнаго быта, частію изъ судебныхъ рѣшеній. Письменные законы явились первоначально въ видѣ Статутовъ въ Польшѣ около половины XIV столѣтія, а въ Литвѣ XV вѣка; къ сему же времени должно отнести и происхожденіе Королевскихъ привиллегій, коими жаловались права и преимущества сословіямъ, городамъ и цѣлымъ областямъ.

Первымъ поводомъ къ соединенію Литвы съ Польшею былъ брачный союзъ Ядвиги, дочери и на-

слѣдницы Короля Венгерскаго и Польскаго Людвига, съ Ягелломъ, Великимъ Княземъ Литовскимъ, въ 1386 году. Но сей союзъ положилъ только начало соединенію; окончательное же его совершеніе послѣдовало не прежде какъ въ 1569 году, особеннымъ торжественнымъ актомъ, извѣстнымъ подъ именемъ *Акта Уніи* (а).

(а) Ягелло, ставъ Королемъ Польскимъ, отдалъ Литовское Княжество въ пожизненное владѣніе брату своему; однако же, тѣмъ не менѣе Польша и Литва съ начала XV столѣтія почитались уже соединенными на вѣчныя времена (Общій Сборникъ Законовъ (volumina legum), Т. 1, стр. 61). Сіе доказывается въ особенности состоявшимся въ 1413 году на Сеймѣ въ Городлѣ, что на Бугѣ, подробнымъ о томъ постановленіемъ, по силѣ коего между прочимъ положено было: Сеймы составлять Польскому и Литовскому дворянству вмѣстѣ, по повелѣнію Короля въ Люблинѣ или Парчевѣ; дворянству Литовскому, оставившему язычество и принявшему Христіанскую вѣру Римско-Католическаго закона, пользоваться равными правами съ Польскимъ дворянствомъ, присоединиться къ его гербамъ, и свободно распоряжать своимъ имуществомъ, безъ всякаго стѣсненія отъ Верховной власти; должности Кастеляновъ и Воеводъ учредить въ Литвѣ на томъ же основаніи, какъ они состояли до того въ Польшѣ (Общ. Сборн. Т. 1, стр. 66).

Постановленія сіи были подтверждены, при избраніи на престолъ Польскій Алберта въ 1499 году на Сеймѣ Виленскомъ, Александра въ 1501 году, а также и Королемъ Сигизмундомъ на

По силѣ сего акта, Литва, т. е. нынѣшнія губерніи: Виленская, Гродненская, Минская и отчасти область Бѣлостокская, соединилась въ одно нераздѣльное государство съ Польшею; но при семъ однакоже Литва сохранила отдѣльное свое управленіе, свои прежніе законы, суды и древнія обыкновенія. Въ это же время возвращены отъ Литвы Польшѣ отторгнутыя ею въ прежнее время отъ сей послѣдней земля Подлясская, Воеводства Волынское, Брацлавское и

Піотрковскомъ Сеймѣ въ 1510 году. Вмѣстѣ съ симъ было постановлено: впредь для Польши и для Литвы избирать одного Короля съ общаго обоихъ народовъ согласія; но съ условіемъ притомъ, въ каждомъ государствѣ сохранять ненарушимо особые права, законы и обычаи, издревле принятые; а для тѣснѣйшей между ними связи ввести единообразную монету (Общ. Сборн. Т. 1, стр. 281, 285, 366).

Не смотря на то, соединеніе Литвы съ Польшею не было еще рѣшено окончательно и на Варшавскомъ Сеймѣ 1563 года, на который Литовскіе Послы не явились (Общ. Сборн. Т. 2, стр. 638). Въ слѣдствіе того Сигизмундъ Августъ на Сеймѣ 1564 года объявилъ, что какъ главнымъ затрудненіемъ къ совершенному соединенію обоихъ народовъ служитъ различіе правленія, по которому Польша избираетъ сама Королей, а Литва почитается наслѣдственнымъ владѣніемъ Ягеллонова Дома, то дабы устранить сіе препятствіе, онъ отрѣкается за себя и наслѣдниковъ своихъ отъ таковаго права, съ тѣмъ, чтобы Польша и Литва составляли навсегда одно государство изъ двухъ народовъ, и на-

Кіевское (нынѣшнія губерніи: Подольская, Волынская, Кіевская и часть области Бѣлостокской); земли сіи хотя вошли въ непосредственный составъ Польши, въ число, такъ называемыхъ, *Коронныхъ* ея провинцій, однако же и имъ оставленъ Литовскій Статутъ, по коему онѣ до того судились и управлялись (а).

Со времени Акта Уніи, законы какъ для Польши съ отдѣленными къ ней отъ Литвы областями, такъ и для самой Литвы, издавались уже на общихъ Сеймахъ; но различіе между Польскими и Литовскими законами соблюдалось по прежнему. Литовскіе Послы, отправляясь на общій Сеймъ, предварительно съѣзжались въ Слонимѣ, и тамъ между собою совѣщались о предметахъ, до Литвы особенно относившихся (б). Постановленія общихъ Сеймовъ тогда токмо имѣли силу для Литвы, когда сіе было въ нихъ именно означено, и когда постановленія

ходясь подъ однимъ Государемъ, имѣли бы общіе Сеймы и совѣты, сохраняя однако же отдѣльными свои законы и обычаи (Общ. Сборн. Т. 2, стр. 643).

Наконецъ, послѣ различныхъ затрудненій, на послѣдующихъ Сеймахъ происшедшихъ, окончательное соединеніе Литвы съ Польшею состоялось, какъ выше сказано, на Люблинскомъ Сеймѣ въ 1569 году (Общ. Сборн. Т. 2, стр. 645, 700, 721, 732, 766).

(а) Общ. Сборн. Т. 2, стр. 745, 752 и 759.

(б) Лит. Стат. разд. III, арт. 8.

сіи, по принятіи ихъ Литовскими Послами, были по возвращеніи обнародованы въ Литвѣ на Сеймикахъ установленнымъ въ Статутѣ порядкомъ, и внесены въ заведенныя для того книги (a). Сей порядокъ законодательства оставался въ своей силѣ до самаго присоединенія Литвы къ Имперіи.

Такимъ образомъ до Акта Уніи было два законодательства: одно Литовское, другое Польское. Послѣ Уніи хотя власть законодательная соединилась, но были однакоже издаваемы законы обязательные для областей Коронныхъ и Литовскихъ вообще; другіе же обязательные единственно для областей коронныхъ и недѣйствовавшіе въ областяхъ Литовскихъ, и на оборотъ.

Законы сіи, какъ до Уніи, такъ и послѣ нея состоявшіеся, по пространству ихъ дѣйствія и по порядку изданія, раздѣляются вообще на четыре разряда:

I. Законы общіе.

II. Законы особенные.

III. Законы вспомогательные.

IV. Сборники законовъ.

Подъ именемъ законовъ *общихъ* разумѣются законы отечественнаго происхожденія, дѣйствовавшіе на всемъ пространствѣ Западнаго края, или по

(a) Лит. Стат. разд. III, арт. 9.

крайней мѣрѣ въ цѣлой Польшѣ или цѣлой Литвѣ. Законы *особенные* суть отдѣльныя постановленія, изданныя для одной токмо области или города. Къ законамъ *вспомогательнымъ* причисляются тѣ законы иностраннаго происхожденія, которые въ извѣстной только степени имѣли обязательную силу. *Сборники законовъ* суть собраніе законовъ общихъ и особенныхъ, составленные въ разныя времена или трудами частныхъ лицъ, или по распоряженію правительства.

I. Законы общіе.

Къ законамъ общимъ (а) принадлежатъ:

1) Статуты.

2) Сеймовыя постановленія, или такъ называемыя *Конституціи*, и

3) Рѣшенія Непремѣннаго Совѣта.

1) Статуты.

А. Польскіе Коронные.

Первый Польскій Коронный Статутъ изъ числа вошедшихъ въ составъ Общаго Сборника Зако-

(а) Само собою разумѣется, что въ разрядѣ семъ должны занимать первое мѣсто узаконенія Россійскаго Правительства, о Западномъ краѣ состоявшіяся; но какъ здѣсь дѣло идетъ токмо о постановленіяхъ, въ Западномъ краѣ дѣйствовавшихъ до присоединенія онаго къ Имперіи, то объ узаконеніяхъ Россійскаго Правительства и не можетъ быть еще рѣчи.

новъ (Volumina Legum) былъ изданъ въ 1347 году, при Казимірѣ III; по его повелѣнію собраны были въ одну книгу древніе обычаи и судебныя рѣшенія, съ исключеніемъ изъ нихъ всѣхъ противурѣчій и всего, что вышло изъ употребленія (a).

Послѣ Казиміра, преемники его также издавали свои Статуты; подъ симъ именемъ вообще разумѣлись постановленія, утвержденныя Самодержавною властію Королей. Всѣ Коронные Статуты были писаны первоначально на Латинскомъ языкѣ, а въ послѣдствіи переведены на Польскій; числа ихъ съ точностію опредѣлить не возможно; въ Общемъ Сборникѣ они помѣщены не всѣ. Изъ нихъ сверхъ Вислицкаго въ особенности примѣчательны:

a) Статуты Вартскіе Владислава Ягеллы, собранные въ Краковѣ въ 1420 и обнародованные на Сеймѣ въ городѣ Вартѣ, въ 1423 году.

(a) Статутъ сей, или Сводное Уложеніе, названъ по мѣсту своего утвержденія *Вислицкимъ*, и напечатанъ въ первый разъ въ Краковѣ въ 1491 году, подъ заглавіемъ: Liber Terrestris, vel jus terrestre. Онъ состоитъ, кромѣ введенія, изъ 151 статьи, заключающихъ въ себѣ постановленія, относящіяся къ тогдашней военной службѣ, къ законамъ Гражданскимъ, Уголовнымъ и къ обрядамъ судопроизводства. Нѣкоторыя изъ статей изложены въ видѣ рѣшеній частныхъ случаевъ.

б) *Піотрковскіе и Корчинскіе* Казиміра IV, изданные на Сеймахъ въ Піотрковѣ и Корчинѣ. Въ Общемъ Сборникѣ они напечатаны какъ состоявшіеся въ 1447 году, хотя новѣйшія розысканія доказываютъ, что Корчинскіе Статуты изданы позже 1465 года.

в) *Нешавскіе и Опокскіе* того же Казиміра IV, изданные на Сеймахъ въ Нешавѣ и Опокѣ въ 1454 и дополненные Королемъ Іоанномъ Албертомъ въ 1496 году.

г) *Статуты Короля Сигизмунда I*, изданные на разныхъ Сеймахъ съ 1507 по 1545 годъ. Въ числѣ ихъ находятся и мѣстные законы для Княжества Мазовецкаго, для города Данцига и для Прусскихъ земель. Изъ сихъ Статутовъ особенно важны 1523 года, коими опредѣлены судебные обряды, порядокъ судопроизводства и образцы актовъ укрѣпленія правъ на имущества (а).

Б. Статуты Литовскіе.

Со времени первоначальнаго соединенія съ Польшею въ 1413 году, Литва, частію получала отъ

(а) Статуты и вообще законодательные акты до Короля Александра собраны и изданы вновь въ Варшавѣ въ 1831 году извѣстнымъ ученымъ Бандтке, подъ заглавіемъ: Jus Polonicum. Въ семъ изданіи не токмо исправленъ по достовѣрнымъ рукописямъ текстъ Статутовъ, напечатанныхъ въ Общемъ Сборникѣ, но и помѣщены вновь отысканные памятники древняго законодательства, скрывавшіеся до того въ неизвѣстности.

Королей Польскихъ привиллегіи, предоставлявшія Литовцамъ тѣ же права и преимущества, какими пользовались Поляки; частію же установляла на народныхъ собраніяхъ свои собственные законы, кои потомъ утверждаемы были Королями. Изъ сихъ послѣднихъ извѣстенъ токмо Уголовный Статутъ, утвержденный Казиміромъ IV въ 1492 году; прочіе или погибли, или сокрыты въ неизвѣстности.

Въ 1522 году Сигизмундъ I повелѣлъ собрать въ одинъ составъ всѣ прежнія узаконенія и обычаи Литвы. Трудъ сей окончанъ въ 1529 году, и составляетъ первый Литовскій Статутъ, обыкновенно именуемый *древнимъ*. Онъ никогда не былъ напечатанъ; рукописные его экземпляры на языкахъ Русскомъ и Польскомъ чрезвычайно рѣдки. Но какъ въ Статутѣ семъ были помѣщены постановленія, несовмѣстныя съ Польскимъ законодательствомъ, и противудѣйствовавшія соединенію Литвы съ Польшею, то онъ былъ вскорѣ передѣланъ, разсмотрѣнъ на Сеймахъ Бѣльскомъ въ 1546 и Виленскомъ въ 1566 годахъ, и утвержденъ подъ названіемъ *Статута Сигизмунда Августа*. Статутъ сей, составляя вторую редакцію Литовскаго Статута, именуется иногда *Волынскимъ*; онъ не былъ никогда напечатанъ; рукописные его экземпляры суще-

ствуютъ не въ большомъ числѣ на Русскомъ и въ переводахъ на Польскомъ и Латинскомъ языкахъ.

Статутъ и въ семъ видѣ дѣйствовалъ не долго; онъ вновь подвергнутъ исправленіямъ и дополненіямъ и утвержденъ окончательно Сигизмундомъ III въ 1588 году. Послѣдній сей Сводъ составляетъ настоящій Литовскій Статутъ, извѣстный подъ именемъ *третьяго*. Законъ сей первоначально написанъ на Русскомъ языкѣ, и въ семъ видѣ неоднократно былъ издаваемъ въ Вильнѣ, съ означеніемъ всегда 1588 года и съ сохраненіемъ одной и той же нумераціи страницъ (а).

2) Сеймовыя постановленія.

Съ конца XV столѣтія дворянство Польское присвоило себѣ постоянное участіе въ дѣлѣ законо-

---

(а) Польскій переводъ Литовскаго Статута напечатанъ въ первый разъ въ Вильнѣ въ 1614 году, во вторый въ 1619 съ произвольнымъ раздѣленіемъ артикуловъ на §§ и съ присовокупленіемъ Сеймовыхъ постановленій, до того времени состоявшихся. Третіе изданіе послѣдовало по повелѣнію Сейма въ 1647 году; четвертое произведено Іезуитами въ 1693; пятое въ 1744; шестое въ 1786, и наконецъ седьмое въ Вильнѣ въ 1819 году. Съ изданія 1786 года очень неисправнаго произведенъ переводъ Статута на Русскій языкъ, изданный въ 1811 году въ Санктпетербургѣ.—Сверхъ того извѣстны переводы Литовскаго Статута и на Нѣмецкій языкъ; переводы сіи хранятся въ рукописяхъ.

нодательства; могущество его вскорѣ возрасло до того, что при Короляхъ Іоаннѣ Албертѣ, Александрѣ и Сигизмундѣ I законы стали быть издаваемы не иначе, какъ съ разсмотрѣнія и утвержденія Сейма. Симъ прекращено изданіе Статутовъ, непосредственно отъ Королевской власти исходившихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ положено начало Сеймовымъ постановленіямъ, извѣстнымъ вообще подъ именемъ *Конституцій*, и продолжавшимся по окончательное раздѣленіе Польши.

Число Законодательныхъ Сеймовъ, въ продолженіе двухъ вѣковъ съ половиною, простирается до 140, не включая въ то число такъ называемыхъ *Конфедерацій*, или отдѣльныхъ собраній, по особымъ чрезвычайнымъ случаямъ составлявшихся. Числа изданныхъ на Сеймахъ актовъ, по разнообразному ихъ виду, опредѣлить невозможно; но всѣ они, по кругу своего дѣйствія, всегда составляли два разряда: одни дѣйствовали вообще во всемъ государствѣ; другіе ограничивались, или однѣми Коронными областями, или одною Литвою. При составленіи ихъ, въ формѣ и распредѣленіи предметовъ никогда не было наблюдаемо общаго плана; постановленія каждаго Сейма, независимо отъ прежнихъ примѣровъ, издавались разнообразно.

3) Рѣшенія Непремѣннаго Совѣта.

Въ промежуткахъ времени отъ одного Сейма до другаго, дѣла высшаго государственнаго управленія сосредоточивались въ остававшемся при Королѣ Совѣтѣ. На Сеймахъ 1775 и 1776 годовъ (а) Совѣтъ сей получилъ новое образованіе и названъ *Непремѣннымъ* (Rada Nieustająca). Подъ личнымъ предсѣдательствомъ Короля, онъ состоялъ изъ членовъ отъ Сената и дворянства, назначаемыхъ Сеймомъ. Главные предметы его вѣдомства заключались въ приготовленіи проектовъ законовъ и въ разрѣшеніи сомнѣній, возникавшихъ отъ неясности закона. Отъ сей власти истолкованія законовъ составилось, по просьбамъ частныхъ лицъ и по вопросамъ судебныхъ мѣстъ, множество рѣшеній Совѣта, изъ коихъ важнѣйшія съ его дозволенія были собраны и напечатаны въ Варшавѣ въ трехъ томахъ въ 1785, 1786 и 1788 годахъ.

Изъ рѣшеній Совѣта, тѣ токмо получили силу закона и вошли въ составъ Сборника, которыя, бывъ разсмотрѣны на Сеймахъ посредствомъ особыхъ Депутацій, не были ими отвергнуты, и тѣмъ самымъ должны быть почитаемы какъ бы утвержденными Сеймомъ.

(а) Общ. Сборн. Зак. Т. 8, стр. 84 и 849.

II. Законы особенные.

Къ законамъ особеннымъ принадлежатъ такъ называемые:

1) Обычаи земли Краковской (Consuetudines terrae Cracoviensis).

2) Мазовецкія изъятія (Excepta Wojewodztwa Mazowieckiego).

3) Корректура Прусская (Jus terrestre nobilitatis Prussiae correctum).

1) Обычаи земли Краковской.

Они получили свое начало изъ обыкновеній, существовавшихъ въ Земскихъ и Гродскихъ Судахъ города Кракова, и по утвержденіи для сего города Королемъ Александромъ въ 1505 году на Сеймѣ въ Родомѣ, пріобщены къ Сборнику законовъ, изданному Канцлеромъ Ласскимъ въ 1506 году.

2) Мазовецкія изъятія.

Удѣльное Княжество Мазовецкое (нынѣ часть Царства Польскаго) управлялось съ XIII до половины XVI столѣтія своими собственными узаконеніями, напечатанными въ первый разъ на Латинскомъ языкѣ въ 1541 году. Въ послѣдствіи въ 1576 году Мазовія приняла общіе законы Польши, сохранивъ изъ своего прежняго законоположенія токмо нѣкоторыя особенности подъ именемъ *изъятій*.

3) *Корректура Прусская.*

Восточная часть нынѣшней Пруссіи съ 1454 по 1772 годъ, состоя подъ верховнымъ обладаніемъ Польши, составляла Воеводство Эльбинское, Маріенбургское и Хелминское. Для земель сихъ въ 1598 году при Сигизмундѣ III изданъ былъ особый законъ, опредѣлившій права тамошняго дворянства, подъ заглавіемъ Jus terrestre nobilitatis Prussiae correctum, и извѣстный обыкновенно подъ именемъ *Корректуры Прусской.* Законъ сей, дѣйствуя токмо въ Воеводствахъ, для которыхъ былъ постановленъ, никогда не имѣлъ обязательной силы для прочихъ частей Польши. Но какъ онъ помѣщенъ былъ въ Общемъ Сборникѣ, и какъ Сеймовымъ постановленіемъ 1768 года (а) повелѣно было принять его въ соображеніе при составленіи предполагаемаго тогда Свода, который впрочемъ не состоялся: то, подобно изъятіямъ Мазовецкимъ, законъ сей иногда приводимъ былъ, хотя и неправильно, въ судебныхъ рѣшеніяхъ, и въ отношеніи другихъ частей Польши.

III. Законы вспомогательные.

Извѣстное правило законодательства Западнаго края, основанное на обычаяхъ, существовавшихъ до изданія Литовскаго Статута и въ ономъ подтвер-

(а) Общ. Сбор. Зак. Т. 7, стр. 711.

жденное (a), по которому, въ случаѣ усмотрѣннаго недостатка въ отечественныхъ законахъ, дозволялось прибѣгать къ постановленіямѣ другихъ Христіанскихъ народовъ, было поводомъ, что въ Западныхъ губерніяхъ издавна дѣйствовали отчасти слѣдующіе иноземные законы:

1) Римскіе законы.
2) Церковные уставы (каноническое право).
3) Ленные или феодальные законы.
4) Германскіе городовые уставы.
5) Вексельные законы.

1) О дѣйствіи Римскихъ законовъ.

Всѣ почти Западныя государства Европы, при самомъ ихъ вступленіи на чреду настоящаго образованія, воспользовались богатымъ наслѣдствомъ, оставшимся отъ Римскаго законодательства; дѣйствію его въ Польшѣ благопріятствовало въ особенности духовенство. Судебные приговоры Консисторій столько же почти были основаны на Римскихъ законахъ, какъ и на церковныхъ уставахъ. Важнѣйшія духовныя должности предоставляемы были исключительно Докторамъ обоихъ правъ, т. е. Римскаго и Каноническаго. Преподаваніе Римскихъ законовъ введено было въ Академіяхъ; учрежденныя каѳедры за-

(a) Лит. Ст. разд. IV, арт. 54.

нимаемы были вызванными изъ Италіи и другихъ странъ Профессорами. Не токмо городскія судебныя мѣста приводили въ своихъ рѣшеніяхъ Римскіе законы, но даже и Сеймовыя постановленія отчасти на нихъ утверждались. Коронные Статуты содержатъ въ себѣ также многія правила, взятыя изъ состава Римскихъ законовъ, такъ напримѣръ правила о давности (praescriptio) и объ отводахъ въ судопроизводствѣ (dilationes; exceptiones); въ самомъ даже Литовскомъ Статутѣ есть постановленія, очевидно заимствованныя изъ того же источника, какъ напримѣръ причины отрѣшенія дѣтей отъ наслѣдства и казнь за отцеубійство. Но всего болѣе Польскіе законы заимствовали изъ Римскихъ Сводовъ терминологію, хотя часто и весьма неправильно; многія Сеймовыя постановленія испещрены на половину Латинскими выраженіями. Есть также Сеймовыя постановленія, въ коихъ изъявляемо было желаніе, чтобы въ число источниковъ новаго Уложенія, о коемъ многократно на Сеймахъ было разсуждаемо, былъ принятъ Сводъ Юстиніана (a).

2) *О дѣйствіи церковныхъ уставовъ.*

Подъ именемъ церковныхъ уставовъ разумѣются: 1) постановленія, содержащіяся въ собра-

---

(a) Сейм. пост. 1768 года (Общ. Сборн. Т. 7, стр. 710).

ніи, извѣстномъ подъ названіемъ: Corpus juris Canonici; 2) рѣшенія и наказы Римскихъ Папъ, и постановленія Соборовъ и въ особенности Тридентинскаго.

Польское духовенство съ самаго введенія Католической вѣры, обращалось постоянно къ симъ уставамъ въ дѣлахъ, его вѣдомству предоставленныхъ. Мѣстные Синоды подтверждали и распространяли ихъ правила; въ разрѣшеніи брачныхъ дѣлъ принятъ вообще порядокъ, Тридентинскимъ Соборомъ и буллою Папы Бенедикта XIV для нихъ предписанный. Сеймовыя постановленія ссылаются также на оные во всѣхъ дѣлахъ, относящихся къ вѣдомству суда духовнаго. Все сіе содѣлало церковные уставы почти кореннымъ закономъ Западнаго края въ отношеніи дѣлъ брачныхъ и устройства Римско-Католическаго духовенства.

3) О дѣйствіи ленныхъ или феодальныхъ законовъ.

Первоначально въ Польшѣ, какъ и въ другихъ частяхъ Европы, право собственности на земскія недвижимыя имущества было ограничено условіями при переходѣ ихъ отъ одного лица къ другому, обременено многочисленными повинностями, на нихъ лежавшими, и личною воинскою службою, со владѣніемъ ихъ сопряженною (а). Отсюда возникли

(а) Ср. прив.: 1347 года (Об. Сборн. Т. 1, стр. 56); 1422 (стр. 84).

ленныя помѣстья; но понятія о ленномъ правѣ не получили здѣсь той твердости, какую они имѣли въ другихъ государствахъ Европы, и хотя Канцлеръ Ласскій помѣстилъ въ своемъ Сборникѣ прибавленный къ Магдебургскому праву и вмѣстѣ съ нимъ перепечатанный ленный законъ, извѣстный подъ названіемъ Liber feudorum; но сіе не имѣло дальнѣйшихъ послѣдствій. Напротивъ того ленныя помѣстья частію пожалованіемъ отъ Королей, частію въ слѣдствіе общихъ мѣръ тогдашняго правительства, постепенно обращаемы были въ вотчинныя. Въ Польшѣ, собственно такъ называемой, сіи измѣненія произошли въ XII и XIII столѣтіяхъ; въ Литвѣ позже при соединеніи ее съ Польшею въ 1569 году.

Съ уменьшеніемъ количества ленныхъ помѣстій, состоялись въ царствованіе Короля Баторія въ 1576 году постановленія, коими запрещено было приводить вообще феодальные законы въ доказательство того, якобы имѣнія, владѣемыя дворянствомъ, были Королевскими, а предписано основывать розысканія о томъ на точныхъ словахъ привиллегій, коими имѣнія пожалованы были (а).

(а) Сейм. пост.: 1576 (Т. 2, стр. 900 и 920); 1581 (стр. 1017).—Ср. также указъ 1830 Дек. 18 (4197).

4) *О дѣйствій Германскихъ городовыхъ уставовъ.*

Извѣстно, что въ средніе вѣки многіе города Германіи пользовались мѣстною законодательною властію, по силѣ которой они сами собою составляли для себя уставы цеховъ и торговли, устроивали суды и избирали чиновниковъ. Частію изъ приговоровъ сихъ чиновниковъ, частію же изъ обычаевъ народныхъ образовались городскіе уставы.

Изъ числа сихъ городскихъ законовъ, уставъ, дѣйствовавшій въ Магдебургѣ, и извѣстный болѣе подъ именемъ *Магдебургскаго права*, съ половины XIII столѣтія началъ быть присвояемъ по силѣ Королевскихъ привиллегій многимъ городамъ въ Польшѣ и Литвѣ.—Дать Магдебургское право какому либо городу въ то время значило не только то, чтобы велѣть ему поступать по Магдебургскому закону, но и объявить его самостоятельнымъ политическимъ сословіемъ (corporatio).

Между многими причинами, по которымъ городамъ предоставлялись столь важныя права, было въ особенности предположеніе независимостію городовъ противупоставить оплотъ возраставшему могуществу дворянства; но среди непрерывныхъ внутреннихъ смятеній и внѣшней войны, при непрестанномъ упадкѣ Королевской власти, города не могли

утвердить своей самостоятельности и сохранить ея неприкосновенность.

Первый письменный Сборникъ Магдебургскихъ городскихъ уставовъ на Латинскомъ языкѣ былъ доставленъ въ Польшу при Казимирѣ III, и въ сокращенномъ видѣ былъ напечатанъ въ 1506 году Канцлеромъ Ласскимъ въ изданномъ имъ тогда Сборникѣ законовъ. Слѣдуя позднѣйшему изданію, произведенному въ 1535 году по повелѣнію Сигизмунда I и признанному исключительно текстомъ достовѣрнымъ, уставы сіи, не считая приложеннаго въ концѣ алфавитнаго указателя, состоятъ изъ двухъ частей, изъ коихъ первой въ особенности присвоено, не совсѣмъ впрочемъ правильно, названіе Саксонскаго Зерцала (Speculum Saxonicum). Каждая часть устава раздѣляется на артикулы, сопровождаемые болѣе или менѣе обширными толкованіями (glossa), заимствованными изъ Священнаго Писанія, каноническихъ правилъ, Римскихъ законовъ, древнихъ писателей и изъ Всеобщей Исторіи. Здѣсь тщетно было бы искать связи и порядка; въ одной и той же статьѣ встрѣчаются предметы вовсе разнородные, и все сіе представлено не въ видѣ закона, но въ видѣ мнѣнія, разсужденія или повѣствованія.

Съ упадкомъ городовъ и внутреннимъ ихъ разстройствомъ, подлинные источники городскихъ

мѣстныхъ законовъ пришли въ забвеніе, сначала они замѣнены краткими извлеченіями, а потомъ и вовсе уступили мѣсто общимъ законамъ.

Не всѣмъ впрочемъ городамъ Западнаго края безъ различія Магдебургское право присвоено было и въ самомъ началѣ; въ послѣдствіи же число сихъ городовъ еще болѣе ограничено. Такимъ образомъ Сеймовымъ постановленіемъ 1776 года (а) сей законъ отмѣненъ для цѣлой почти Литвы. Напослѣдокъ на Сеймѣ 1791 года издано новое общее городовое положеніе и опредѣлено составить полный Сводъ всѣхъ городскихъ законовъ, что однако же за послѣдовавшими вскорѣ рѣшительными для Западнаго края превращеніями и окончательнымъ раздѣленіемъ Польши, осталось безъ исполненія.

Съ присоединеніемъ Западнаго края къ Россіи, дѣйствовавшее еще въ нѣкоторыхъ городахъ Магдебургское право и однородное съ нимъ Хелминское, отмѣнены частію нарочными постановленіями правительства, частію же постепеннымъ вліяніемъ общаго законодательства. Вмѣстѣ съ тѣмъ утратили свою силу какъ привиллегіи Королей, коими присвоены были городамъ Германскіе уставы, такъ и составляемыя на основаніи ихъ соб-

---

(а) Общ. Сборн. Зак. Т. 8, стр. 928.

ственныя постановленія городовъ, извѣстныя подъ именемъ *Вилькировъ*.

5) О дѣйствіи вексельныхъ законовъ.

При опредѣленіи на Сеймѣ 1775 года основныхъ началъ вексельныхъ законовъ, предписано было въ подробностяхъ руководствоваться учебною книгою Гейнекція, извѣстною подъ заглавіемъ: Elementa juris Cambialis.

Съ изданіемъ въ 1832 году Общаго Вексельнаго Устава, сохраняющаго свою силу и въ Западныхъ губерніяхъ, дѣйствіе сего Сеймоваго постановленія само собою прекратилось.

IV. Сборники Законовъ.

Сборники Польскихъ законовъ составляютъ три отдѣльные вида:

1) Въ однихъ собранныя постановленія расположены въ порядкѣ послѣдовательномъ по времени ихъ изданія: *Сборники хронологическіе.*

2) Въ другихъ выписки изъ постановленій представлены въ азбучномъ порядкѣ, по предметамъ: *Сборники алфавитные.*

3) Въ третьихъ составители въ размѣщеніи выписокъ слѣдовали собственному ихъ плану: *Сборники систематическіе.*

1) О Сборникахъ хронологическихъ.

Первый Сборникъ законовъ изданъ по повелѣнію Короля Александра Канцлеромъ Ласкимъ въ 1506 году. Въ немъ помѣщены Статуты, Папскія буллы, обычаи земли Краковской, Королевскія привиллегіи жалованныя городамъ и разнымъ областямъ, привиллегіи Евреевъ, двѣ книги Магдебургскаго права, одна книга феодальныхъ законовъ и частное сочиненіе Раймунда Неаполитанскаго.

Выходившія за тѣмъ постановленія съ 1507 по 1643 годъ были печатаемы въ нѣсколькихъ изданіяхъ и различныхъ Сборникахъ по повелѣнію Королей Сигизмунда I, Стефана Баторія и Владислава IV. Постановленія послѣдующихъ годовъ съ 1643 появлялись въ свѣтъ отдѣльно послѣ каждаго Сейма.

Самымъ полнымъ собраніемъ мѣстныхъ законовъ Западнаго края должно признать Общій Сборникъ ихъ, напечатанный въ восьми томахъ въ Варшавѣ въ типографіи Піаровъ подъ заглавіемъ: Prawa, Konstytucie etc. Krolewstwa Polskiego, содержащій въ себѣ постановленія съ 1347 по 1780 годъ. Сборникъ сей извѣстенъ въ употребленіи подъ названіемъ: Volumina legum, и почитается изданнымъ съ утвержденія правительства (а).

(а) Первый томъ Общаго Сборника напечатанъ въ 1732 году; вторый въ 1733 и перепечатанъ въ 1785; третій въ 1735; чет-

2) О Сборникахъ алфавитныхъ.

Таковы суть:

а) Сборникъ Гербурта, составленный по дозволенію Сейма и напечатанный въ 1570 году.

б) Сборникъ Кожуховскаго, одобренный Сеймомъ и разсмотрѣнный по его распоряженію особою Коммисіею, напечатанъ по Королевской привиллегіи въ 1732 году.—Оба сіи Сборника примѣчательны тѣмъ, что были изданы въ намѣреніи замѣнить предполагаемые тогда Своды Законовъ.

в) Сборникъ Трембицкаго въ двухъ частяхъ, напечатанъ въ 1789 и 1791 годахъ; примѣчателенъ тѣмъ, что Прусское правительство, признавъ его исключительнымъ Сборникомъ Польскихъ законовъ, присвоило ему законную силу.

Къ сему же разряду Сборниковъ должны быть причислены и алфавитные указатели законовъ, коихъ изданіе продолжалось съ 1600 по 1736 годъ (а).

вертый, пятый и шестый въ 1737—1739, послѣдніе два въ 1782 году. Въ первомъ томѣ содержатся постановленія съ 1347 по 1547 годъ, во второмъ по 1609, въ третьемъ по 1640, въ четвертомъ по 1668, въ пятомъ по 1697, въ шестомъ по 1736, въ седьмомъ по 1768, въ осьмомъ по 1780 годъ.

(а) Первый изъ сихъ указателей изданъ въ 1600 году Янушевскимъ: его продолжали Мадалинскій по 1628 годъ, Дзенгеловскій по 1643 годъ, Ладовскій по 1683, Залускій по 1726 и Жеглицкій по 1736 годъ.

Всѣ сіи указатели были соединены въ одинъ составъ, исправлены и дополнены Ѳедоромъ Вагою, который къ изданію своему, вышедшему въ свѣтъ въ 1782 году, присовокупилъ ссылки на страницы первыхъ шести томовъ Общаго Сборника. Указатель къ остальнымъ двумъ томамъ означеннаго Сборника составленъ и напечатанъ въ томъ же 1782 году Островскимъ. — Для Литовскаго Статута въ особенности составленъ былъ указатель еще прежде въ 1619 году.

3) О Сборникахъ систематическихъ.

Въ числѣ ихъ заслуживаютъ нѣкоторое вниманіе:

а) Сборникъ Сарницкаго, изданный въ 1594 году подъ заглавіемъ: Statuta i Metryka etc., т. е. *Статуты и Метрика привиллегій Коронныхъ, порядкомъ почти естественнымъ и весьма удобнымъ вновь собранные.* Сборникъ сей раздѣленъ на 12 книгъ по примѣру двѣнадцати Римскихъ таблицъ; за основаніе раздѣленія приняты 12 государственныхъ властей (а).

(а) Оглавленіе сихъ книгъ есть слѣдующее: I, о Королѣ; II, объ Архіепископѣ; III, о Воеводѣ; IV, о Маршалѣ; V, о Канцлерѣ; VI, о Подскарбіи; VII, о Гетманѣ; VIII, о Подкоморіи; IX, о Старостѣ; X, о Судѣ Земскомъ (сюда отнесены всѣ гражданскіе законы); XI, о Судѣ Коммисарскомъ и XII, о Верховныхъ Трибуналахъ.

б) Сборникъ Янушевскаго, напечатанный въ 1600 году подъ заглавіемъ: Statuta, prawa etc., т. е. *Статуты, права и Конституціи Коронныя* въ десяти книгахъ (а). Сборникъ сей представляетъ полный систематическій Сводъ законовъ тогдашняго времени.

в) Сборникъ Завадскаго, напечатанный въ 1614 году подъ заглавіемъ: Compendium, т. е. *Краткое собраніе правъ, Статутовъ и Конституцій* въ шести книгахъ (б).

Отдѣленіе второе.

Обозрѣніе мѣстныхъ законовъ, дѣйствовавшихъ въ Малороссіи въ особенности.

Названіе части Западнаго края *Малороссіею*, въ первый разъ встрѣчается въ грамотѣ Георгія Князя Владиміро-Волынскаго 1335 года. Имя Украйны,

(а) Книга I: о Королѣ; II, Законы духовные; III, о Сенаторахъ; IV, Законы казенные; V, судебные; VI, военные; VII, о присоединенныхъ Княжествахъ; VIII, городскіе; IX, сельскіе; X, о Евреяхъ и Цыганахъ.

(б) Книга I: объ особѣ Государя, государственныхъ чинахъ и частныхъ лицахъ; II, объ имуществахъ общественныхъ и частныхъ; III, о судоустройствѣ и судопроизводствѣ; IV, объ уголовныхъ преступленіяхъ; V, о военномъ дѣлѣ; VI, о присоединенныхъ Княжествахъ.

т. е. страны, лежащей на краю Россіи и Польши, произошло позже.

Малороссія въ XIV вѣкѣ завоевана была Литвою (а) и подъ именемъ Княжества Кіевскаго, составила удѣльное владѣніе Литовскихъ Князей. По смерти одного изъ нихъ, Симіона правнука Ольгердова, сіе Княжество обращено въ 1471 въ Воеводство, и въ немъ введены тогда же законы и расправа единообразные съ Великимъ Княжествомъ Литовскимъ (б). Такимъ образомъ, первый Литовскій Статутъ 1529 года и вторый 1566, при самомъ ихъ изданіи, были уже законами, дѣйствовавшими въ Малороссіи.

При послѣдовавшемъ въ 1569 году окончательномъ соединеніи Великаго Княжества Литовскаго съ короною Польскою, хотя Воеводство Кіевское, какъ уже выше показано, отдѣлено отъ Литвы и

(а) Эпохи сего завоеванія съ точностію опредѣлить нельзя: мнѣнія о томъ различны. Карамзинъ утверждаетъ, что Литовцы овладѣли странами Днѣпровскими при Димитріи Донскомъ (Истор. Госуд. Росс. Т. 4, стр. 210). Авторъ извѣстнаго сочиненія объ исторіи Малой Россіи полагаетъ, что Малороссія завоевана Ольгердомъ сыномъ Гедемина около 1359 года (Истор. Малор. Бантыша-Каменскаго, Т. 1, стр. 26 и 30). Стрійковскій Литовскій историкъ XVI вѣка, приписываетъ покореніе Малороссіи Гедемину, и относитъ сіе событіе къ 1320 году.

(б) Истор. Малорос. Т. 1, стр. 81.

вошло въ составъ Королевства Польскаго; однако же ему сохраненъ Литовскій Статутъ и оставлено употребленіе въ дѣлахъ языка Русскаго. Дворянству сего Воеводства предоставлено полученіе Сенаторскихъ и другихъ должностей наравнѣ съ природными Поляками (а). Воеводство Кіевское раздѣлялось въ то время на три Судовыя Староства: Кіевское, Житомірское и Овручское, въ коихъ учреждены были Земскіе и Гродскіе Суды, и на четыре не Судовыя: въ Переяславѣ, Нѣжинѣ, Носовкѣ и Лубнахъ (б).

Не вся однако же Малороссія принадлежала въ XVI столѣтіи къ Воеводству Кіевскому; часть ея, составлявшая Черниговскую область, завоевана была тогда Русскими и обратно уступлена Польшѣ не прежде 1618 года (в). Область сія образована въ Воеводство въ 1635 году, съ раздѣленіемъ на два уѣзда Черниговскій и Новгородъ-Сѣверскій; въ нихъ учреждены Сеймики, или Собранія Дворянства и Суды Гродскіе и Земскіе. Дѣла гражданскія и уголовныя восходили изъ нихъ на окончательное рѣшеніе Люблинскаго Трибунала, которому предписано было рѣшить ихъ по мѣстнымъ правамъ и

(а) Общ. Сборн. Зак. (Vol. leg.) Т. 2, стр. 759.

(б) Истор. Малор. Т. 1, стр. 147.

(в) Тамъ же, Т. 1, стр. 97, 107 и 191.

обычаямъ края, утвержденнымъ актомъ соединенія Литвы съ Польшею (а). Около сего же времени многимъ городамъ въ Малороссіи дано было Магдебургское право: Стародубъ и Переяславъ его получили въ 1620 году, Новгородъ - Сѣверскій въ 1622, Черниговъ въ 1623, Нѣжинъ въ 1625 году (б).

Между тѣмъ Малороссія была непрестаннымъ позорищемъ войны между Россіею, Польшею, Литвою и Татарами. Извѣстно, какими опустошеніями и жестокостями тогдашнія войны сопровождались; грабежи и хищничество были не токмо средствомъ, но даже часто цѣлію военныхъ дѣйствій. При семъ всеобщемъ разгромленіи, беззащитные жители, гдѣ кто могъ, искали себѣ спасенія. Многіе изъ нихъ удалились къ низовью Днѣпра и здѣсь основали укрѣпленное поселеніе, названное *Сѣчью*. Симъ положено начало Днѣпровскихъ, или Запорожскихъ казаковъ (в).

(а) Общ. Сбор. Зак. (Vol. leg). Т. 3, стр. 865 и 937. — Истор. Малорос. Т. 1, стр. 222 и примѣч. 175.

(б) Истор. Малорос. Т. 1, стр. 191 и 223.

(в) Сіе происшествіе вообще относятъ къ XV столѣтію (Истор. Малор. Т. 1, стр. 109); хотя имя казаковъ сдѣлалось извѣстнымъ въ Исторіи не прежде 1517 года (Истор. Госуд. Росс. Т. 5, стр. 393).

Первые предводители ихъ ознаменовали себя побѣдами надъ Турками и Татарами, и снискали тѣмъ покровительство Королей Польскихъ; они желали составить изъ казаковъ пограничную стражу. Сигизмундъ I позволилъ имъ селиться и выше Днѣпровскихъ пороговъ и построить городъ Черкассы (а). Стефанъ Баторій пожаловалъ имъ городъ Трактомировъ, позволилъ селиться до самаго Кіева, а для пребыванія ихъ Гетмана, основалъ на рѣкѣ Сеймѣ городъ Батуринъ, названный по его имени.

Въ царствованіе сего Государя въ 1576 году казаки получили полное войсковое учрежденіе. Подъ главнымъ начальствомъ Гетмана они были раздѣлены на полки, сотни и курени; каждый полкъ составлялъ особую округу. Ихъ было въ то время десять: Чигиринскій, Корсунскій, Черкасскій, Уманскій, Лодыженскій, Богуславскій и Кіевскій по правую сторону Днѣпра; Переяславскій, Полтавскій и Миргородскій по лѣвую. Всѣхъ казаковъ считалось до 20,000, изъ коихъ 6,000 составляли пограничную стражу. Они всѣ пользовались разными правами, могли пріобрѣтать и отчуждать недвижимую собственность и были освобождены отъ всѣхъ личныхъ податей и повинностей. Во время

(а) Истор. Малор. Т. 1, стр. 112.

службы они судились отъ своихъ Старшинъ въ полкахъ и сотняхъ; въ мирное время въ Судахъ Земскихъ и Гродскихъ по Статуту (а).

Съ умноженіемъ числа и силы казаковъ возрастала и ихъ отвага; вскорѣ стали они помышлять уже не о собственной защитѣ, но о пріобрѣтеніи богатой добычи. Не токмо Татарскія и Турецкія земли, но Русскія и даже Литовскія и Польскія области подверглись ихъ грабежу. Сеймъ 1590 года тщетно старался обуздать ихъ дерзость, ограничивъ предоставленныя имъ права (б); казаки отстаивали свои преимущества съ оружіемъ въ рукахъ (в).

Возникшая въ сіе время (въ концѣ XVI столѣтія) мысль соединить Греческую церковь съ Римскою, посредствомъ Уніи, придала особенную важность возстанію казаковъ. Гоненіе за вѣру и притѣсненія Малороссіянъ Польскимъ дворянствомъ, получившимъ помѣстья въ Малороссіи, умножили ряды недовольныхъ, и породили кровопролитную и продолжительную борьбу между Польшею и казаками. Сначала счастіе благопріятствовало казакамъ, но вскорѣ они были подавлены силами Польши. Съ успѣхами Польскаго оружія усугублялось

(а) Истор. Малор. Т. 1, стр. 139 и прим. 104.

(б) Общ. Сборн. Зак. (Vol. leg.) Т. 2, стр. 1329.

(в) Истор. Малор. Т. 1, стр. 155—157.

угнетеніе казаковъ (а). Сеймовымъ постановленіемъ 1638 года они лишены были всѣхъ своихъ правъ и преимуществъ и обращены въ крестьяне, за исключеніемъ 6,000 человѣкъ, внесенныхъ въ особый списокъ и отданныхъ подъ начальство Польскаго Коммисара (б). Преслѣдованіе за вѣру не ослабѣвало: церкви прихожанъ, не принявшихъ Уніи, отдаваемы были жидамъ въ аренду; Православные Священники были изгоняемы; младенцы оставались безъ крещенія; умершіе погребались безъ совершенія обрядовъ (в).

Въ семъ положеніи дѣлъ, Гетманъ Богданъ Хмельницкій рѣшился свергнуть съ себя иго Польское и стать подъ сильную руку единовѣрной Россіи. Въ слѣдствіе того, по общему совѣщанію съ Старшинами и Сотниками, отъ имени всего края дана была 8 Января 1654 года торжественная присяга на подданство (г). Въ жалованной по сему случаю отъ Царя Алексѣя Михайловича Грамотѣ сказано: «пожаловали велѣли имъ (казакамъ) быти подъ На«шею Царскаго Величества высокою рукою *по пре«жнимъ ихъ правамъ и привиллегіямъ*, каковы

(а) Истор. Малор. Т. 1, стр. 157—212.

(б) Общ. Сборн. Зак. (Vol. leg.) Т. 3, стр. 927.

(в) Истор. Малор. Т. 1, стр. 177, 178 и 221.

(г) Тамъ же, Т. 1, стр. 351.

«имъ даны отъ Королей Польскихъ и отъ Вели-«кихъ Князей Литовскихъ, и тѣхъ ихъ правъ и «вольностей нарушивати ничѣмъ не велѣли, и су-«дитись имъ велѣли отъ своихъ Старшинъ *по сво-«имъ прежнимъ правамъ»* (а).

Въ слѣдъ за тѣмъ Царь Алексѣй Михайловичъ утвердилъ статьи, присланныя отъ Хмельницкаго. Главнѣйшія изъ нихъ суть:

1) Казакамъ предоставлено судиться по ихъ правамъ отъ своихъ Старшинъ и товарищества.

2) Реестровымъ казакамъ быть въ числѣ 60,000 и получать жалованіе изъ Малороссійскихъ доходовъ.

3) Въ городахъ урядниками быть Малороссіянамъ; имъ собирать всякіе доходы на Государя.

4) По смерти Гетмана избирать казакамъ Гетмана вольными голосами изъ среды себя, и о томъ доносить Царскому Величеству.

5) Гетману принимать и отпускать тѣхъ только иностранныхъ Пословъ, которые будутъ пріѣзжать для добрыхъ дѣлъ, и о томъ доносить Государю.

Прочія статьи содержатъ въ себѣ временныя и частныя распоряженія (б).

(а) 1654 Март. 27 (119).

(б) Истор. Малор. Т. 1, стр. 359 и прим. 323.

Поступленіе Малороссіи въ Россійское подданство не могло быть принято равнодушно Польшею. Тщетно Король Казимиръ старался вновь обратить казаковъ въ прежнюю ихъ зависимость. Богданъ Хмѣльницкій остался вѣренъ Россіи до самой своей кончины; но преемники его Гетманы Виговскій, Юрій Хмѣльницкій и Брюховецкой не послѣдовали его примѣру и передались Польшѣ, которая заключивъ съ казаками договоры Гадяцкій и Острожскій, не токмо возобновила прежнія ихъ права, но и предоставила новыя (а).

Между тѣмъ война продолжалась; Россія, Польша и Турція спорили за Малороссію съ перемѣннымъ счастіемъ. Въ это смутное время казаки составляли три отдѣльныя управленія. Казаки по лѣвую сторону Днѣпра признавали надъ собою власть Россіи; казаки Заднѣпровскіе по правую сторону сей рѣки, имѣя своего Гетмана, передавались то къ Полякамъ, то къ Туркамъ; Запорожская Сѣчь составляла какъ бы особое владѣніе. Самойловичу, преемнику Гетмана Многогрѣшнаго, удалось провозгласить себя Гетманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра и привести въ подданство Россіи десять полковъ, за

(а) Общ. Сборн. Зак. (Vol. leg.) Т. 4, стр. 637.—Истор. Малорос. Т. 2, стр. 130.

Днѣпромъ находившихся, а именно: Черкасскій, Коневскій, Бѣлоцерковскій, Корсунскій, Браславскій, Уманскій, Кальницкій, Подольскій, Паволочскій и Торговицкій (а).

Война между Польшею и Турціею прекратилась въ 1672 году; между Россіею и Польшею въ 1686 году; между Россіею и Турціею въ 1700 году (б). На основаніи мирныхъ договоровъ Россія сохранила за собою по сю сторону Днѣпра всю Малороссію, а по ту сторону Кіевъ съ землями, лежащими между рѣками Ирпенемъ и Стугною. Казаки, обитавшіе за порогами Днѣпра, въ Сѣчи, Кодакѣ и иныхъ мѣстахъ по Заднѣпрію оставлены также за Россіею (в).

По отрѣшеніи Гетмана Самойловича, на мѣсто его избранъ казаками и утвержденъ въ 1687 году Россійскимъ правительствомъ извѣстный Мазепа; при чемъ вновь подтверждены прежнія права и привиллегіи казаковъ, и Русскимъ Воеводамъ, опредѣленнымъ въ Кіевъ, Черниговъ, Переяславль, Нѣжинъ и Остеръ, строго запрещено вступаться въ ихъ права и вольности (г).

(а) 1674 Март. 17 (573).—1682 Іюл. 12 (943).

(б) Истор. Малорос. Т. 2, стр. 141, 191; Т. 3, стр. 30.

(в) 1686 Мая 6 (1186).

(г) 1687 Іюл. 25 (1254).

По измѣнѣ Мазепы, назначенъ Гетманомъ въ 1709 году Скоропадскій. Хотя тогда же опять подтверждены были статьи, заключенныя съ Богданомъ Хмѣльницкимъ, и Русскимъ Воеводамъ, находившимся въ Малороссіи, приказано не нарушать ни въ чемъ тамошнихъ правъ и не вступаться въ судъ и расправу между казаками и обывателями (а); однако же Петръ I, что бы упрочить навсегда Малороссію за Имперіею, призналъ за благо ограничить власть Гетмановъ. Въ семъ намѣреніи опредѣленъ къ Гетману ближній Стольникъ Измайловъ, для того, какъ сказано въ Грамотѣ: «что бы онъ «находился при Гетманѣ для управленія съ общаго «съ нимъ совѣта дѣлами Великаго Государя, по «случаю бывшаго возмущенія въ Малороссійскомъ «краю и бунта Запорожцевъ» (б).

Съ учрежденіемъ въ 1708 году въ Имперіи первыхъ восьми губерній, Черниговъ, Переяславль, Нѣжинъ и другіе Малороссійскіе города вошли въ составъ Кіевской губерніи, что оставлено и при послѣдующемъ устройствѣ губерній въ 1719 году (в).

(а) 1709 Іюл. 17 (2235).—1710 Янв. 5 (2243). — 1722 Апр. 29 (3990).

(б) Истор. Малорос. Т. 3, стр. 131—133.

(в) 1708 Дек. 18 (2218).– 1719 Мая 29 (3380).

Въ 1721 году учреждены при Гетманѣ Войсковая и Судебная Канцелярія (а), а въ 1722 году Малороссійская Коллегія (б), изъ Предсѣдателя, шести членовъ изъ штабъ-офицеровъ попеременно и Прокурора изъ Капитановъ Гвардіи. Сверхъ производства тяжебныхъ дѣлъ, Коллегіи вмѣнено въ обязанность вѣдать всякіе сборы въ казну Государеву, принимать ихъ отъ Урядниковъ и Войтовъ изъ Малоросcіянъ, и производить изъ нихъ предписанныя выдачи *съ совѣта Гетманскаго* (в). За тѣмъ повелѣно *Малороссіи быть въ вѣдѣніи Сенатскомъ* (г), и въ Малороссійскіе полки назначены Полковники изъ Русскихъ (д).

По смерти Скоропадскаго, не пережившаго ограниченія своей власти (е), на просьбу Малороссіянъ, настоятельно ходатайствовавшихъ о дозволеніи избрать новаго Гетмана, послѣдовало отъ Петра I слѣдующее рѣшеніе: «Какъ всѣмъ извѣстно, что со вре«менъ перваго Гетмана Богдана Хмѣльницкаго, даже до «Скоропадскаго, всѣ Гетманы явились измѣнниками,

(а) 1721 Нояб. 14 (3852).

(б) 1722 Апр. 29 (3988).

(в) 1722 Мая 16 (4010).

(г) 1722 Апр. 29 (3989).

(д) 1723 Февр. 27 (4173).

(е) Истор. Малорос. Т. 3, стр. 157.

«и какое бѣдствіе терпѣло отъ того Наше Государство, особливо Малая Россія: то и надлежитъ «пріискать въ Гетманы весьма вѣрнаго и извѣстнаго человѣка, о чемъ и имѣемъ Мы непремѣнное стараніе; а пока оный найдется, для пользы вашего «края, опредѣлено правительство, которому велѣно «дѣйствовать по данной инструкціи, и такъ до Гетманскаго избранія не будетъ въ дѣлахъ остановки, «*почему о семъ дѣлѣ докучать не надлежитъ*» (а).

Съ кончиною Императора Петра I преобразованіе Малороссіи пріостановилось, и отчасти возвращенъ прежній порядокъ.

Малороссійскимъ дѣламъ, которыя были прежде вѣдомы въ Посольскомъ Приказѣ, а потомъ взяты въ Сенатъ, повелѣно быть въ вѣдомствѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ по прежнему (б). Малороссійская Коллегія упразднена; Гетманомъ войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Днѣпра избранъ и утвержденъ Даніилъ Апостолъ; при чемъ вновь подтверждены статьи Богдана Хмельницкаго, и возстановлены въ полной силѣ прежнія права и преимущества края (в).

(а) 1725 Іюн. 23 (4252).

(б) 1727 Іюн. 16 (5098).

(в) 1728 Авг. 22 (5324).

По смерти Гетмана Апостола, управленіе Малороссіею ввѣрено подъ вѣдѣніемъ Сената Временному Правленію изъ трехъ Русскихъ и трехъ Малороссійскихъ чиновниковъ. Правленію предписано править дѣла по указамъ, Малороссійскимъ правамъ, прежнимъ инструкціямъ и *рѣшительнымъ пунктамъ*, даннымъ Гетману Апостолу въ 1728 году (а). При Сенатѣ тогда же учреждена особая Контора, которой повелѣно именоваться *Канцеляріею Малороссійскихъ дѣлъ* (б), а Временному Правленію *Правленіемъ Гетманскаго Уряда* (в).

Въ такомъ положеніи находилось управленіе Малороссіею до 1747 года, когда вновь возвратились къ мысли объ избраніи Гетмана (г). Въ достоинство сіе облеченъ въ 1749 году Графъ Разумовскій, и дѣла Малороссійскія по прежнему переданы изъ Сената въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ (д), гдѣ они состояли до 1756 года, когда учреждена при Сенатѣ особая Экспедиція для Малороссійскихъ дѣлъ, и Малороссія навсегда уже изъята изъ вѣдомства Иностранной Коллегіи (е).

(а) 1734 Янв. 31 (6539 и 6540).
(б) 1734 Февр. 1 (6542).
(в) 1734 Іюн. 17 (6589).
(г) 1747 Мая 5 (9400).
(д) 1749 Окт. 16 (9676). Ср. Истор. Малор. Т. 3, стр. 198.
(е) 1756 Янв. 17 (10498) и Іюн. 25 (10577).

Въ 1764 году Графъ Разумовскій отъ Гетманства уволенъ; званіе сіе упразднено на всегда, и возстановлена Малороссійская Коллегія въ новомъ составѣ: изъ Предсѣдателя, четырехъ Русскихъ Членовъ генеральскихъ и штабъ-офицерскихъ чиновъ и четырехъ Малороссійскихъ Старшинъ. Предсѣдателю Коллегіи присвоена власть Генералъ-Губернатора (а).

Еще прежде въ 1763 году Малороссія раздѣлена на двадцать повѣтовъ, и въ нихъ возстановлены Суды Земскіе, Гродскіе и Подкоморскіе, уничтоженные Богданомъ Хмельницкимъ (б). Въ 1781 году предположено образовать въ Малороссіи три губерніи, и въ слѣдъ за тѣмъ учреждены, сверхъ существовавшей уже Кіевской, Новгородъ-Сѣверская и Черниговская (в) на основаніи Общаго Губернскаго Учрежденія, а Малороссійская Коллегія съ Генеральнымъ Судомъ закрыты (г).

Въ 1796 году Малороссія соединена въ одну губернію; при семъ случаѣ городъ Кіевъ съ его окружностію, по положенію за рѣкою Днѣпромъ,

---

(а) 1764 Нояб. 10 (12277).

(б) Истор. Малорос. Т. 3, стр. 208.

(в) 1781 Сент. 16 (15227 и 15229).

(г) 1781 Нояб. 22 (15284).—1782 Іюл. 27 (15478).—1786 Авг. 20 (16430).

отъ Малороссіи отдѣленъ, и къ нему приписана особая губернія изъ земель, присоединенныхъ тогда отъ Польши (а). Вмѣстѣ съ тѣмъ въ Малороссіи возстановлено прежнее судоустройство; но полицейское и казенное управленіе оставлены по Общему Учрежденію о Губерніяхъ (б).

Въ 1802 году Малороссійская губернія раздѣлена на двѣ, Черниговскую и Полтавскую (в); они, съ нѣкоторыми перемѣнами въ разграниченіи уѣздовъ, остаются и до нынѣ въ томъ же положеніи (г).

Въ 1803 году открыты въ Малороссіи Совѣстные Суды на общемъ основаніи (д). Напослѣдокъ въ 1831 и 1834 тамошнимъ присутственнымъ мѣстамъ и лицамъ, въ нихъ служащимъ, присвоены наименованія, Общимъ Губернскимъ Учрежденіемъ для мѣстъ равныхъ опредѣленныя (е).

(а) 1796 Нояб. 30 (17594) и Дек. 12 (17634).

(б) 1799 Дек. 25 (19230).

(в) 1801 Септ. 9 (20004).—1802 Февр. 27 (20162).

(г) 1803 Март. 27 (20684). — 1809 Янв. 30 (23460).—1817 Мая 17 (26869).

(д) 1803 Апр. 25 (20726).

(е) 1831 Дек. 6 (4992); 1834 Янв. 16 (6718).

РАЗДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

Измѣненія, происшедшія въ законахъ Западнаго края, со времени присоединенія его къ Россіи.

Въ источникахъ законодательства, въ предъидущемъ раздѣлѣ означенныхъ, заключаются всѣ роды законовъ, каждой отдѣльной части Западнаго края свойственныхъ. Тутъ есть свои законы основные, учрежденія правительственныя, учрежденія судебныя, уставы казеннаго управленія, законы о правѣ состояній, уставы полиціи, законы уголовные и наконецъ законы гражданскіе, т. е. о правѣ лицъ въ союзѣ семейственномъ, о правѣ имуществъ и о порядкѣ гражданскаго судопроизводства.

Съ присоединеніемъ Западнаго края къ Россіи, нѣкоторые роды сихъ законовъ вовсе измѣнились, другіе измѣнились отчасти, иные же остались въ прежней ихъ силѣ. Отсюда вопросъ весьма важный: отдѣлить послѣдній разрядъ отъ двухъ первыхъ.

Есть измѣненія всему Западному краю общія и есть другія, свойственныя одной только Малороссіи.

I. Измѣненія общія.

Роды законовъ, *вовсе измѣнившіеся,* суть:

I. Законы Основные.

II. Учрежденія правительственныя, т. е. установленія полиціи и казеннаго управленія какъ государственныя, такъ и мѣстныя.

III. Учрежденія суда уголовнаго.

IV. Уставы благочинія и благоустройства.

V. Законы уголовные съ принадлежащимъ къ нимъ порядкомъ судопроизводства.

Сіи пять родовъ законовъ должны были вовсе измѣниться потому, что они съ самымъ существомъ присоединенія, т. е. съ перемѣною верховнаго обладанія, были несовмѣстны.

Роды законовъ, *отчасти измѣнившіеся*, суть:

I. Учрежденія судебныя гражданскія. Здѣсь должно различать: 1) составъ мѣста или внѣшнее его образованіе; 2) судебные его обряды и порядокъ производства дѣлъ и 3) самые законы, на коихъ утверждаются судебныя рѣшенія. — Со введеніемъ Общаго Учрежденія для управленія губерній, внѣшнее образованіе судебныхъ мѣстъ во всѣхъ областяхъ Западнаго края измѣнилось, и въ отношеніи къ ихъ составу, прежнее ихъ устройство, замѣнилось устройствомъ новымъ; но внутренній порядокъ производства дѣлъ, измѣнился только въ отношеніи дѣлъ гражданскихъ слѣдственныхъ; въ гражданскихъ же дѣлахъ частныхъ, сохранился порядокъ производства прежній. Еще менѣе при

семъ подверглись измѣненію самые гражданскіе законы. Они и при дѣйствіи учрежденія оставались точно въ той же силѣ, какая присвоена имъ была при самомъ присоединеніи каждой области къ Россіи (а). Такъ Уѣздный Судъ и Гражданская Палата рѣшали тяжебныя частныя дѣла о правѣ собственности и владѣнія, о правѣ наслѣдства и духовныхъ завѣщаній по тѣмъ же самымъ законамъ, по коимъ рѣшались они прежде въ Судахъ Повѣтовыхъ и

(а) Сюда въ особенности принадлежатъ слѣдующія постановленія: 1772 Мая 28 (13808) п. 12, въ которомъ сказано: «Судъ «и расправа внутренніе тѣхъ провинцій, въ личныхъ дѣлахъ, имѣ«ютъ производиться по ихъ законамъ и обыкновеніямъ, и ихъ язы«комъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, кои не дотрогиваются до власти «Нашей.»—1772 Августа 16 (13850) п. 6, въ которомъ сказано: «Судъ и расправу велѣть до времени производить въ настоя«щихъ судебныхъ мѣстахъ по тамошнимъ правамъ и обычаямъ, «но Нашимъ уже именемъ и властію.»—1793 Марта 27 (17108), въ которомъ сказано: «Судъ и расправа да будутъ продолжае«мы въ настоящихъ ихъ мѣстахъ именемъ и властію Ея Импе«раторскаго Величества съ наблюденіемъ строжайшаго по«рядка и правосудія.» — 1793 Апрѣля 23 (17112), въ которомъ сказано: «До надлежащаго по всѣмъ частямъ распоряженія, судъ «и расправу въ тѣхъ земляхъ оставить на правахъ Польскихъ, «отправляя оныя именемъ и властію Нашею.»—1794 Октября 30 (17264) VI, въ которомъ между прочимъ сказано: «Обитателямъ «Литовскимъ полную свободу производить судъ и расправу свою «именемъ и властію Нашею на древнихъ ихъ правахъ и судія«ми изъ ихъ же собратій избранными, и пр.»—1795 Мая 16 (17332) 4, въ которомъ сказано: «Доколѣ порядокъ правленія,

Главныхъ. Такъ и Правительствующій Сенатъ судилъ дѣла сего рода какъ до введенія учрежденія, такъ и послѣ того по однимъ и тѣмъ же законамъ. Когда въ 1796 году возстановленъ былъ въ семъ краѣ прежній порядокъ судебныхъ мѣстъ (а), то подъ симъ возстановленіемъ ничего другаго разумѣть нельзя, какъ только возстановленіе ихъ штатовъ, т. е. прежняго ихъ состава и наименованія: ибо въ существѣ сіе одно и было измѣнено, при введеніи Общаго Учрежденія.

«вводимый по Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества Учрежденіямъ, будетъ и на сіи области распространенъ ко благу оныхъ . . . . . . судъ и расправа въ присоединенныхъ нынѣ воеводствахъ и повѣтахъ, да будутъ продолжаемы въ настоящихъ ихъ мѣстахъ именемъ и властію Ея Императорскаго Величества, съ наблюденіемъ правосудія и порядка.»—1808 Іюля 18 (23166) § 18, въ которомъ между прочимъ сказано: «Поелику Бѣлостокская область составлена изъ «части Подляхіи и изъ части Литовскаго Княжества, изъ коихъ «первая управлялась, во время существованія Польши, законами «Великой Польши, а другая узаконеніями Литовскими: то для «единообразнаго судопроизводства въ области должно сіи законы согласить между собою . . . . . сочинить особливый уставъ, «и чрезъ Министра Юстиціи представить Императорскому «Величеству; а до полученія Высочайшаго утвержденія «онаго, отправлять дѣла на основаніи законовъ, употребляемыхъ «въ Литовскихъ губерніяхъ.»

(а) 1796 Дек. 12 (17634).—1797 Февр. 6 (17788) и Сент. 11 (18135).

II. Уставы о повинностяхъ и уставы казеннаго управленія. Въ сей части законовъ, Общіе Уставы Имперіи большею частію приложены и къ областямъ Западнаго края; но при семъ однако же допущены нѣкоторыя изъятія и особенныя положенія (а).

III. Законы о Состояніяхъ. Грамоты дворянству и городамъ въ 1785 году Всемилостивѣйше пожалованныя, составляютъ общій законъ дворянскаго и городскаго состоянія, и дѣйствуютъ равно какъ въ Имперіи, такъ и въ областяхъ присоединенныхъ. Одно существенное различіе состоитъ въ правѣ, дворянству сихъ областей предоставленномъ, свободнаго винокуренія и продажи вина (б). Католическому духовенству сохранены права его состоянія. Крестьянское право есть общее.

Сіи три рода законовъ должны были отчасти измѣниться и быть замѣнены законами общими потому, что въ главныхъ правилахъ они были несходны съ перемѣною верховнаго обладанія; но въ подробностяхъ, по уваженію мѣстныхъ обстоятельствъ

(а) Всѣ сіи изъятія введены въ Общій Сводъ; а потому въ Сводѣ мѣстныхъ законовъ, они означены только особенною ссылкою и перечнемъ.

(б) Право распоряжать при жизни родовымъ имуществомъ принадлежитъ собственно къ законамъ гражданскимъ.

края, признано было полезнымъ сохранить въ видѣ изъятія нѣкоторыя прежнія постановленія.

Роды законовъ, оставшихся *безъ значительнаго измѣненія:*

I. Законы гражданскіе, исключая дѣлъ брачныхъ лицъ Грекороссійскаго исповѣданія.

II. Законы гражданскаго судопроизводства, исключая дѣлъ, слѣдственнымъ порядкомъ производимыхъ.

Сіи два рода законовъ сохранены были при присоединеніи края въ ихъ цѣлости, потому, что они ни въ чемъ не прикасаясь къ существу верховнаго обладанія, утверждали связь новаго порядка съ прежнимъ и скрѣпляли ее узами собственности и частныхъ выгодъ. Измѣненія, въ теченіи времени по присоединеніи края послѣдовавшія, изложены во всей подробности въ Сводѣ мѣстныхъ законовъ.

II. Измѣненія особенныя.

Сверхъ общихъ измѣненій выше показанныхъ, въ Малороссіи введены особенныя; они состоятъ въ томъ, что изъ законовъ гражданскихъ и законовъ гражданскаго судопроизводства, тѣ только сохранили свою силу въ Малороссіи, кои утверждаясь прямо и непосредственно на Литовскомъ Статутѣ (а),

---

(а) 1659 Окт. 17 (262).—1662 Нояб. (330).—1665 Окт. 22 (376).—1669 Март. 6 (447).—1672 Іюн. 17 (519).—1674 Март. 17

не отмѣнены особыми постановленіями Правительства (а) или постепеннымъ вліяніемъ общаго законодательства.

Всѣ прочіе источники мѣстныхъ законовъ для Малороссіи закрыты.

---

(573).—1682 Іюл. 12 (943).—1687 Іюл. 25 (1254).—1709 Іюл. 17 (2235).—1710 Янв. 5 (2243).—1722 Апр. 29 (3990).—1727 Іюн. 16 (5098). — 1728 Авг. 22 (5324). — 1734 Февр. 1 (6542) и Авг. 8 (6614).—1747 Мая 5 (9400).—1749 Окт. 16 (9676).—1761 Авг. 31 (11317).—1775 Сент. 5 (14363).—1796 Нояб. 30 (17594) и др.

(а) Таковы напр. 1781 Окт. 26 (15265). — 1782 Апр. 22 (15385) и Іюл. 27 (15478).—1783 Мая 3 (15724).—1784 Дек. 22 (16117).—1785 Дек. 22 (16300).— 1791 Дек. 11 (17003).—1798 Окт. 16 (18706).—1802 Мая 19 (20273).—1803 Апр. 25 (20726 и Іюн. 17 (20799).—1805 Апр. 21 (21725).—1815 Сент. 21 (25947).—1828 Іюл. 11 (2147). — 1831 Февр. 3 (4319) и Дек. 6 (4992) —1834 Янв. 16 (6718).—1835 Март. 20 (7976).

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Обозрѣніе мѣръ, кои принимаемы были для составленія Свода мѣстныхъ законовъ до присоединенія Западнаго края къ Имперіи.

Выше замѣчено было, что такъ называемыя Коронныя Польскія провинціи и Литва управлялись отдѣльными законами и что въ Малороссіи дѣйствовалъ токмо Литовскій Статутъ и отчасти Магдебургское право. Въ двухъ первыхъ областяхъ, мысль о Сводѣ Законовъ появилась за долго еще до присоединенія ихъ къ Россіи; для Малороссіи же въ особенности она возникла уже по присоединеніи.—Посему въ настоящемъ раздѣлѣ представлены мѣры, кои въ прежнее время были принимаемы, для составленія Свода отдѣльно для Польши и отдѣльно для Литвы.

Отдѣленіе первое.

Мѣры къ составленію Свода Законовъ Польскихъ Коронныхъ.

По изданіи въ 1347 году Вислицкаго Статута, который былъ полнымъ, по тогдашнему времени, Сводомъ судебныхъ рѣшеній и обычаевъ, разнство-

вавшихъ въ Великой Польшѣ (Калишъ, Познань) и Малой Польшѣ (Краковъ, Сендомиръ, Русь Красная), Короли Польскіе продолжали издавать вновь Статуты, къ которымъ присоединились въ послѣдствіи и многочисленныя Сеймовыя постановленія. Слѣдствіемъ сего было обнаружившееся въ царствованіе Сигизмунда общее желаніе, подтвержденное просьбою къ Королю, чтобы онъ повелѣлъ составить Сводное Уложеніе, съ объясненіемъ въ ономъ законовъ темныхъ, съ соглашеніемъ противурѣчущихъ и съ исправленіемъ недостаточныхъ.

Для достиженія сей цѣли, Сигизмундъ I, въ 1519 году назначилъ съѣздъ въ Петрковѣ, на которомъ было положено: поручить искуснымъ законовѣдцамъ собрать древніе Статуты, и присовокупить къ нимъ мѣстные обычаи всѣхъ областей, предоставивъ Воеводамъ, каждому въ своемъ округѣ, употребить къ тому людей свѣдущихъ и опытныхъ. Въ числѣ сотрудниковъ, къ дѣлу сему назначенныхъ, находились Воеводы, Кастеляны, Докторы Законовѣдѣнія и члены Земскихъ Судовъ.

Шесть лѣтъ прошло въ трудахъ пріуготовительныхъ. Разсматривая ихъ, члены Сейма въ 1525 году убѣдились, что дѣло столь многослож-

ное и трудное, требуетъ продолжительнаго времени. Въ слѣдствіе сего послѣдовало новое образованіе Коммисіи: Воеводамъ и Кастелянамъ повелѣно избрать изъ каждаго воеводства по одному законовѣдцу; Король съ своей стороны назначилъ: двухъ Воеводъ, двухъ Кастеляновъ, и двухъ Докторовъ Законовѣдѣнія. Съѣздъ сей названъ: Conventus generalis Iustitiæ, ad reformanda iura. — Въ 1527 году, Сеймъ утвердилъ Депутатовъ по выбору отъ воеводствъ. Между тѣмъ, отъ множества лицъ, къ дѣлу употребленныхъ, отъ безпрерывныхъ преній и неединовременнаго съѣзда, работа шла медленно и почти безуспѣшно. Въ отвращеніе сихъ неудобствъ, Сеймъ въ 1532 году постановилъ, поручить весь трудъ только шести лицамъ свѣтскаго и духовнаго состоянія, поставивъ имъ въ обязанность, разослать списки оконченнаго труда по Уѣзднымъ Сеймикамъ, дабы тамъ они были тщательно разсмотрѣны и чрезъ избранныхъ Пословъ представлены въ Главный Сеймъ.

Такимъ образомъ чрезъ 13 лѣтъ составлено Сводное Уложеніе, представленное Королю въ 1532 году, и напечатанное подъ заглавіемъ: Statuta et consvetudines regni Poloniæ Sigismundi I Regis, universorumque ordinum jussu collecta.

Сводъ сей, заключая въ себѣ законы гражданскіе и уголовные, раздѣляется на пять книгъ. *Въ первой* книгѣ излагаются понятія о законахъ вообще, о верховныхъ въ государствѣ властяхъ и судахъ; *Вторая* заключаетъ судопроизводство; *Третья*, правила о власти родительской, опекѣ, наслѣдствѣ, духовныхъ завѣщаніяхъ, законы межевые и воинскіе; *Четвертая*, содержитъ правила о обязательствахъ и уголовные законы; *Пятая*, формы записей и позывовъ.

Въ семъ Сводѣ, писанномъ на Латинскомъ языкѣ, вездѣ означены постановленія, на коихъ онъ основанъ; самое изложеніе Свода кратко, ясно и большею частію слѣдуетъ тому смыслу, какой источники представляютъ въ совокупности, а не буквальнымъ выраженіемъ текста. Но твореніе сіе, стоившее столь многаго труда, времени и издержекъ, не восприяло законной силы; чрезъ два года по его окончаніи на Сеймѣ 1534 года, Земскіе Послы огласили оное совершенно противнымъ духу правительства и могущимъ произвести мятежъ въ государствѣ.

Девять лѣтъ спустя послѣ сего, на Сеймѣ 1543 года, мысль о Сводѣ паки возобновилась, и отсюда

начинается рядъ Коммисій, кои одна послѣ другой въ теченіи двухъ вѣковъ съ половиною были учреждаемы. Десять разъ дѣло было начинаемо и осталось по самое послѣднее раздѣленіе Польши неоконченнымъ.—Подробности сихъ начатковъ и причины ихъ недовершенія, кратко изложены въ особомъ у сего приложеніи (Прил. I).

Отдѣленіе второе.

Мѣры къ составленію Свода Литовскихъ Законовъ.

Выше было означено, что Литва съ 1588 года имѣла ужевъ своемъ Статутѣ полный и по тогдашнему времени превосходный Сводъ Законовъ; по сему мѣры законодательныя въ Литвѣ могли быть обращены токмо къ исправленію и дополненію Статута, послѣдовавшими постановленіями, а не къ составленію вновь Свода.

Въ семъ смыслѣ и съ сею цѣлію съ 1609 года учреждаемы были одна за другою разныя Коммисіи. Всегда начиная и никогда не конча, онѣ продолжались до 1764 года.—Подробности изложены въ особомъ приложеніи (Прил. II).

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Обозрѣніе мѣръ къ составленію Свода Законовъ для Западнаго края со времени присоединенія его къ Имперіи.

Отдѣленіе первое.

Мѣры, кои были принимаемы къ составленію Свода до 1830 года.

I. Мѣры къ составленію Свода для губерній отъ Польши присоединенныхъ.

Въ 1773 году, вскорѣ по первомъ раздѣленіи Польши и присоединеніи къ Имперіи Бѣлоруссіи, тамошнее мѣстное начальство ходатайствовало, чтобы при производившемся тогда составленіи единообразнаго Уложенія Законовъ для всей Имперіи, обращено было вниманіе и на Бѣлорусскія губерніи. Вслѣдствіе сего, повелѣно было призвать изъ всѣхъ уѣздовъ и городовъ Депутатовъ для узнанія отъ нихъ нуждъ и потребностей края, и вмѣстѣ съ тѣмъ для засѣданія въ Законодательной Коммисіи (а). Но какъ въ слѣдующемъ 1774 году всѣ лица, Коммисію составлявшія, распущены были во-свояси, впредь до повелѣнія: то и Депутаты Бѣлорусскіе не могли приступить къ препорученному имъ дѣлу.

(а) Ук. 1773 Янв. 16 (13938).

За симъ дѣло о составленіи Свода Законовъ для Западныхъ губерній оставалось безъ всякаго движенія въ продолженіи тридцати лѣтъ до учрежденія Коммисіи 1804 года. Извѣстно, что на сію Коммисію возложено было сочинить новыя Уложенія и Уставы по всѣмъ частямъ законодательства, нетолько для всей Имперіи вообще, но и въ особенности для областей Остзейскихъ и Западнаго края (а).

Для Западнаго края положено было учредить особую Экспедицію. Она состояла изъ Референдарія, его Помощника, двухъ Редакторовъ для Западныхъ и Бѣлорусскихъ губерній и одного для Малороссіи.

Экспедиція по начертанному общему плану и по даннымъ оглавленіямъ, должна была: собрать мѣстные законы, сличить ихъ съ общими и составить проекты мѣстныхъ Уложеній. Въ томъ же году къ ускоренію дѣла признано было полезнымъ, *во-первыхъ:* разослать законодательные вопросы, по всѣмъ губерніямъ, составленные съ приличными мѣстнымъ обстоятельствамъ перемѣнами; *во-вторыхъ:* избрать на мѣстѣ свѣдущихъ и опытныхъ корреспондентовъ, вмѣнивъ имъ въ обязанность извѣщать о мѣстныхъ различіяхъ, и поручать имъ по усмотрѣнію составленіе отдѣльныхъ частей Уложенія въ особенности.

(а) Ср. Обозрѣніе истор. свѣдѣній о Общемъ Сводѣ, стр. 35.

Къ сему времени должно отнести составленіе двухъ книгъ о правахъ Польскихъ, хранящихся въ Архивѣ II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Одна изъ нихъ состоитъ изъ десяти раздѣловъ и содержитъ нѣкоторыя статьи закона о правѣ состоянія (а); другая заключаетъ четыре раздѣла о наслѣдствѣ (б). Въ книгахъ сихъ содержатся и отвѣты на предложенные отъ Коммисіи вопросы; они состоятъ или въ буквальныхъ выпискахъ изъ текста мѣстныхъ законовъ, или въ оговоркахъ, что въ законахъ не имѣется отвѣтовъ на предложенные вопросы. Какъ всѣ сіи работы были одни только попытки и не представляли ничего цѣлаго, то и остались безъ всякаго послѣдствія.

Въ 1809 году Польское отдѣленіе соединено съ Малороссійскимъ, и трудамъ ихъ дано другое направленіе; вмѣсто изысканія въ мѣстныхъ законахъ различій и изъятій отъ общихъ, признано удобнѣйшимъ составить полные Своды мѣстныхъ постано-

---

(а) Раздѣлы составлены въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) родъ, 2) полъ, 3) вѣкъ, 4) смерть, 5) физическая способность, 6) бракъ, 7) потомство, 8) родство, 9) опека, 10) права семейственныя.

(б) Раздѣлы второй книги суть: 1) о наслѣдствѣ по закону, 2) по завѣщанію, 3) по договору и 4) о передачѣ правъ.

вленій (а), дабы усмотрѣть, въ чемъ они сходны, и въ чемъ могутъ быть сближены съ общими.

Въ послѣдствіи, въ 1812 году, для ускоренія дѣла по составленію Свода мѣстныхъ законовъ, умножено было число чиновниковъ, но и за тѣмъ не оказалось успѣха, по крайней мѣрѣ въ Архивѣ II Отдѣленія не содержится никакихъ трудовъ по составленію Свода Законовъ Западныхъ губерній за все время съ 1809 по 1818 годъ, кромѣ нѣсколькихъ по частнымъ дѣламъ заключеній, требованныхъ отъ Коммисіи, и замѣчаній на проектъ Устава, составлявшагося тогда для Бѣлостокской области.

Въ 1818 году приступлено къ новой мѣрѣ: положено учредить на мѣстѣ во всѣхъ Западныхъ губерніяхъ особые Комитеты изъ людей свѣдущихъ и опытныхъ по назначенію Генералъ-Губернаторовъ. Комитеты должны были составить Своды мѣстныхъ законовъ, начавъ съ Уложенія Гражданскаго. Имъ дозволено было присовокуплять къ статьямъ составляемаго Свода свои замѣчанія о неудобствахъ, недостаткахъ мѣстныхъ законовъ и необходимыхъ къ онымъ дополненіяхъ.

Въ разрѣшеніе предварительныхъ вопросовъ, отъ Комитетовъ послѣдовавшихъ, имъ предписано было

(а) Положеніе 1809 Март, 7 (23524).

составлять Своды на Польскомъ языкѣ по плану, опредѣленному въ оглавленіи извѣстнаго проекта Коммисіи Составленія Законовъ, оставшагося безъ утвержденія, и напечатаннаго въ 1816 году подъ заглавіемъ: *Систематическій Сводъ существующихъ Законовъ*.

Комитеты начали свои занятія не единовременно: Малороссійскій въ 1818 году; Минскій, Волынскій и Подольскій въ 1820; Бѣлорусскій, Виленскій и Гродненскій въ 1821 году; прочіе же, Кіевскій и Бѣлостокскій и не приступали къ открытію своихъ засѣданій.

Коммисія Составленія Законовъ усмотрѣвъ вскорѣ безуспѣшность сего дѣла, требовала въ 1820 году доставленія ей свѣдѣній, на какомъ основаніи Комитеты продолжаютъ свои занятія, и что ими приведено къ окончанію. Открылось, что только Подольскій Комитетъ исполнилъ отчасти порученное ему дѣло; онъ представилъ въ Коммисію, въ 1823 году, оконченную имъ книгу о правахъ состояній и два раздѣла изъ книги о правахъ семейственныхъ.

Минскій Комитетъ доставилъ въ 1821 году книгу о лицахъ и раздѣлъ о договорахъ, изъ которыхъ видно, что члены совершенно не поняли порученнаго имъ дѣла. Предисловіе, гдѣ говорится о за-

конахъ вообще, наполнено разсужденіями о законодательствѣ, о способахъ исправленія правственности посредствомъ религіи, воспитанія, просвѣщенія, типографій, періодическихъ изданій, театровъ и проч. Въ книгѣ о правахъ лицъ перемѣшаны историческія извѣстія о Евреяхъ, Татарахъ, Цыганахъ, съ отрывками изъ учебнаго сочиненія Островскаго и т. п.

Бѣлорусскій Комитетъ принялъ другое направленіе; онъ полагалъ, что достаточно будетъ дополнить Литовскій Статутъ Сеймовыми постановленіями, и потому выписавъ заглавія раздѣловъ Литовскаго Статута, помѣстилъ подъ оными краткія извлеченія изъ постановленій Сеймовъ, переписавъ ихъ изъ Русскаго перевода Статута 1811 года.

Виленскій Комитетъ въ шесть засѣданій раздѣлилъ труды между членами, просилъ 14,000 рублей серебромъ изъ земскихъ повинностей на расходы и жалованье членамъ, и приступилъ только къ перепискѣ указовъ съ 1795 по 1797 годъ, не окончивъ и сей работы.

Такимъ образомъ всѣ сіи Комитеты, не токмо не довершивъ, но и не начавъ почти порученнаго имъ дѣла, прекратились.

II. Меры къ составленію Свода для Малороссіи.

Пока Малороссія находилась подъ обладаніемъ Польши и управлялась законами единообразными съ Литвою, всѣ мѣры, предпринятыя къ составленію Свода Литовскихъ законовъ, относились косвенно и къ ней.

Со времени присоединенія ея къ Имперіи мысль о составленіи Свода мѣстныхъ ея законовъ въ первый разъ явилась въ царствованіе Императора Петра II. Въ 1728 году повелѣно было избрать изъ мѣстныхъ жителей свѣдущихъ людей духовнаго и свѣтскаго состоянія для перевода на Русскій языкъ Литовскаго Статута и городскихъ законовъ и составленія имъ единообразнаго Свода (а). Предположеніе сіе осталось тогда однако же неисполненнымъ.

Въ 1734 году повторено было повелѣніе о неотложномъ исполненіи сего дѣла, и назначены были Депутаты, кои собрались въ Москвѣ, и составили Коммисію (б). Въ ней повелѣно было присутствовать: по одному Архимандриту или Игумену изъ каждой Малороссійской Епархіи, одному иноку изъ Печерска-

(а) 1728 Авг. 22 (5324) § 20.

(б) 1734 Янв. 31 (6540) п. 7 и Іюл. 31 (6611) п. 5.

го монастыря, одному Протопопу, одному Главному Старшинѣ, одному Полковнику и прочимъ назначеннымъ лицамъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы число ихъ всѣхъ не превышало двѣнадцати. Члены Коммисіи должны были при составленіи Свода сократить многословные законы, исключить вышедшіе изъ употребленія, дополнить недостаточные и пояснить всѣ недоумѣнія (а). Въ 1735 году назначенъ былъ въ Коммисію для ускоренія дѣла особый Предсѣдатель изъ природныхъ Русскихъ, и въ слѣдъ за тѣмъ Депутатамъ повелѣно изъ Москвы переѣхать въ Глуховъ, для успѣшнаго окончанія начатой работы на мѣстѣ (б).

Коммисія исполнила возложенное на нее порученіе. Она перевела на Русскій языкъ: 1) Литовскій Статутъ, 2) сочиненіе Гроицкаго: *Порядокъ городскихъ правъ*, которое Члены Коммисіи почитали подлиннымъ Магдебургскимъ закономъ; 3) сочиненіе Павла Щербича, извѣстное подъ заглавіемъ: Speculum Saxonum, которое они такъ же признавали собраніемъ подлинныхъ законовъ Саксонскихъ (в).

(а) 1734 Авг. 8 (6614) п. 3.

(б) 1735 Дек. 2 (6837). — 1736 Февр. 11 (6888).

(в) Всѣ сіи переводы разсѣяны и понынѣ въ Малороссіи во многихъ рукописяхъ.

За тѣмъ Коммисія составила проектъ Свода, въ которомъ Статутъ Литовскій старалась слить съ городскими уставами, почерпнутыми изъ сочиненій Гроицкаго и Щербича. Проектъ сей, подъ заглавіемъ: *Права, по которымъ судится Малороссійскій народъ*, поднесенъ былъ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ въ 1743 году; но не былъ ни разсмотрѣнъ, ни утвержденъ (а).

(а) Проектъ сей дѣлится на главы, а главы на артикулы. Всѣхъ главъ тридцать; оглавленіе ихъ есть слѣдующее: 1) о силѣ и важности правъ Малороссійскихъ; 2) о чести Божіей; 3) о Высочайшей чести и власти Монаршеской; 4) о вольностяхъ и свободахъ Малороссійскихъ; 5) о службѣ государственной и о порядкѣ воинскомъ; 6) о судахъ духовнымъ чинамъ съ мірскими и о приходскихъ священникахъ; 7) о судахъ, судіяхъ и другихъ персонахъ, къ суду надлежащихъ и о содержаніи правнаго порядка въ дѣлахъ судебныхъ; 8) о челобитчикѣ и объ отвѣтчикѣ, тако жъ о судовомъ процессѣ или тяжбѣ ихъ, о доводахъ или о доказательствахъ, о декретахъ или приговорахъ, о апелляціяхъ и о штрафахъ; 9) о производствѣ суда въ разныхъ случайныхъ дѣлахъ и въ давности земской; 10) о сговорахъ свадебныхъ, о приданомъ и вѣнѣ, о наслѣдіи мужа по женѣ и жены, и о разводахъ; 11) о опекунахъ и ихъ надъ сиротами опекахъ, тако жъ о нераздѣльномъ имѣніи братьевъ и сестеръ дорослыхъ и недорослитыхъ, и о подѣлѣ между ними; 12) о тестаментахъ или духовныхъ завѣщаніяхъ; 13) о наслѣдіи имѣній по нисходящей, восходящей и побочной линіи сродства и по усыновленію отъ бездѣтныхъ, тако жъ о власти родителей надъ дѣтьми; 14) о продажѣ, куплѣ, выкупѣ, дарахъ, и о *диспонованіи*, т. е. распоряженіи всякимъ образомъ имѣній и о за-

Въ 1761 году повелѣно было Малороссійскому Гетману избрать снова свѣдущихъ людей для тщательнаго разсмотрѣнія Литовскаго Статута, исключенія изъ него статей излишнихъ, дополненія недостаточныхъ и свода дѣйствовавшихъ узаконеній, согла-

писяхъ разныхъ; 15) о имѣніяхъ и вещахъ, которыя въ наемъ или въ откупъ отдаются; 16) о долгахъ, закладахъ, порукахъ, поклажѣ и объ арестѣ; 17) о дѣлахъ земскихъ; 18) о портовыхъ рѣкахъ, о наводненіи, о товарахъ затопленныхъ, о рѣкѣ сумежной, о мельницахъ, прудахъ и о затоплевныхъ сѣнокосахъ; 19) о кущахъ, лѣсахъ, борахъ, рощахъ, гаяхъ, бортномъ деревѣ, о звѣриныхъ и рыбныхъ ловляхъ, озерахъ, сѣнокосахъ, о пожарахъ въ кущи и поляхъ, о дикихъ звѣряхъ, о привадахъ птичьихъ, о гнѣздахъ сокольемъ, лебединомъ и о бобровыхъ гоняхъ, тако жъ о хоромныхъ строеніяхъ, садахъ, огородахъ и всякихъ грунтахъ, о пожарахъ домовъ и хуторовъ и о зажигателяхъ; 20) о гвалтахъ, или насиліяхъ, о нападеніи, о убійствѣ, побояхъ, увѣчьяхъ, ранахъ, разбоѣ и безчестьѣ, и о казни и наказаніи въ томъ преступившихъ, тако жъ о головщинахъ, или платежѣ за голову, за увѣчье, за охрамленіе и поврежденіе по суставамъ, за побои, раны и безчестье шляхтѣ или воинскаго званія и прочимъ людямъ; 21) о убійствѣ посполитаго званія людей и служивыхъ майстеровыхъ и прочихъ, тако жъ незаконнорожденныхъ и людей шельмованныхъ, и о платежѣ за голову, за увѣчье и за безчестье ихъ; 22) о грабежахъ, разныхъ шкодахъ и за то о награжденіяхъ; 23) о казни и наказаніи прелюбодѣевъ, блудниковъ, насильниковъ женъ и дѣвицъ, тако жъ мужеложниковъ и скотоложниковъ; 24) о ворахъ и о наказаніи и казни ихъ, также и о прочемъ по дѣламъ татейнымъ; 25) о приводимыхъ въ суды по криминальнымъ дѣламъ людяхъ, кои по какимъ по доказательствамъ распросу и мученію не подлежатъ, а кои подлежатъ, тако жъ о смер-

сно правиламъ, для составленія Уложенія тогда постановленнымъ (а). Сей же Коммисіи поручено было разобрать и соединить въ одно цѣлое права и привиллегіи города Кіева. *Коммисія сія не оставила никакихъ слѣдовъ своего бытія.*

Въ 1767 году снова призваны были изъ Малороссіи Депутаты для провинціальной Коммисіи (б); но она въ послѣдствіи вошла въ составъ Коммисіи, назначенной тогда къ сочиненію Уложенія для всей Имперіи; съ сего времени дѣло о составленіи Свода для Малороссіи, слилось съ общимъ дѣломъ составленія Свода для всего Западнаго края и приняло одинакое съ нимъ направленіе (в).

тной экзекуціи надъ виноватыми, и о палачѣ или катѣ, и о содержаніи въ судахъ книгъ, называемыхъ черныхъ протестныхъ; 26) о Магистратѣ или урядѣ гродскомъ въ привиллегированныхъ и другихъ меньшихъ городахъ, ихъ гродскихъ и о другихъ должностяхъ; 27) о служителяхъ и о людяхъ свободныхъ и несвободныхъ; 28) о ярмаркахъ, торгахъ, контрактахъ купеческихъ; 29) о судѣ надъ пахатными людьми, о сельскомъ порядкѣ, о приблудахъ, о пастухахъ, стадникахъ, плуготорахъ и о скотѣ; 30) о Цыганахъ, Татарахъ и другихъ невѣрныхъ, о безчестьи, ранахъ и убійствѣ ихъ.

(а) Ук. 1761 Авг. 31 (11317).

(б) Ук. 1767 Іюл. 9 (12933).

(в) 1804 Февр. 28 (21187). — Ср. Обозрѣніе историческихъ свѣдѣній объ Общемъ Сводѣ Законовъ, стр. 27.

Отдѣленіе второе.

Обозрѣніе мѣръ, принятыхъ къ составленію Свода съ 1830 года.

Въ 1830 году, когда Общій Сводъ Законовъ Имперіи приходилъ уже къ окончанію, представилась возможность обратить дѣятельное вниманіе и на Сводъ мѣстныхъ законовъ Западныхъ губерній.

Для сего надлежало прежде всего:

1) Установить планъ сего Свода.

2) Собрать всѣ нужные къ нему матеріалы.

3) Составить изъ нихъ подробныя выписки.

По окончаніи сихъ пріуготовительныхъ работъ, приступить къ работамъ окончательнымъ, и для сего:

1) Сообразивъ выписки съ планомъ, образовать изъ нихъ статьи Свода.

2) Произвесть имъ повѣрку.

3) Составить окончательное изложеніе.

I. Работы пріуготовительныя.

1) Планъ Свода.

При составленіи плана надлежало прежде всего рѣшить вопросъ о содержаніи Свода, т. е. какіе именно мѣстные законы должны войти въ составъ его.

Вопросъ сей рѣшенъ приложеніемъ началъ, во второмъ раздѣлѣ сего Обозрѣнія означенныхъ; подробный разборъ измѣненій, произшедшихъ въ мѣстныхъ законахъ Западнаго края со времени его присоединенія, указалъ какъ то, что въ нихъ замѣнилось законами общими, такъ и то, что осталось безъ измѣненія и что, въ видѣ изъятія, должно быть помѣщено въ Сводѣ.

При точнѣйшемъ разсмотрѣніи было найдено, что изъятія сіи суть двоякаго рода: одни допущены общимъ законодательствомъ, по уваженію мѣстныхъ обстоятельствъ, и сами по себѣ не составляютъ особеннаго права; другіе, напротивъ, *предоставлены* обывателямъ какъ право, обѣщанное и дарованное имъ при самомъ ихъ присоединеніи. Первые вмѣщены уже въ своихъ мѣстахъ въ Общемъ Сводѣ. Слѣдовательно въ настоящемъ отдѣльномъ Сводѣ должны занять мѣсто одни изъятія втораго рода, т. е. мѣстные законы, присвоенные краю въ видѣ Всемилостивѣйше дарованнаго имъ права.

Опредѣливъ симъ образомъ съ точностію содержаніе Свода, возможно уже было установить расположеніе частей его; части сіи относятся: къ законамъ о состояніяхъ, къ законамъ гражданскимъ и къ законамъ о судебныхъ обрядахъ и судопроизводствѣ; а посему они должны, въ видѣ изъятія,

соотвѣтствовать двумъ книгамъ Общаго Свода (Т. 9 и 10). Порядокъ изложенія статей долженъ быть также сообразенъ общему; но какъ изъятіе было бы часто невразумительно безъ правила, то и признано нужнымъ связать статьи частнаго Свода со Сводомъ Общимъ посредствомъ ссылокъ и означенія тѣхъ статей Свода, въ коихъ содержатся самыя правила.

Въ семъ состоялъ общій планъ Свода. При исполненіи его надлежало допустить одно слѣдующее измѣненіе.—Мѣстные законы Западнаго края не во всѣхъ его областяхъ имѣютъ одинакое дѣйствіе; въ губерніяхъ Литовскихъ кругъ ихъ тѣснѣе, нежели въ бывшихъ провинціяхъ Коронныхъ; а въ Малороссіи онъ еще тѣснѣе, нежели въ Литвѣ. Сіи различія между Польшею и Литвою признано нужнымъ означить въ самыхъ статьяхъ Свода; для Малороссіи же сдѣлать въ видѣ приложенія отдѣльную выписку тѣхъ статей Свода, кои въ семъ краѣ доселѣ сохранили свою силу и дѣйствіе.

2) Собраніе матеріаловъ.

Общему Своду предшествовало Полное Собраніе Законовъ; основаніемъ мѣстныхъ Сводовъ послужили Статутъ и разные Сборники. Хотя они большею частію напечатаны, но отъискать и соединить ихъ съ надлежащимъ разборомъ вѣрности и

полноты изданій, было дѣломъ довольно труднымъ, требовавшимъ издержекъ и времени.

3) Составленіе выписокъ.

Какъ скоро матеріалы были собраны, немедленно приступлено было къ извлеченію изъ нихъ тѣхъ предметовъ, кои по плану должны были войти въ составъ Свода. Составленіе сихъ выписокъ требовало особенной разборчивости и знанія. Не только въ постановленіяхъ Сеймовыхъ, большею частію смѣшанныхъ, разнообразныхъ и многословныхъ, но и въ самомъ Статутѣ Литовскомъ надобно было умѣть различить то, что слѣдуетъ къ Своду и что не слѣдуетъ, какъ постороннее. Общимъ правиломъ при семъ было принято: лучше выписать что нибудь излишнее, нежели пропустить что либо нужное (а).

II. Работы окончательныя.

1) Составленіе статей Свода.

Выписки представляли первую основу Свода; но онѣ не могли составить самыхъ статей его; для сего надлежало точнѣе сообразить ихъ съ планомъ, отстранить все, что было въ нихъ излишняго, очистить ихъ, дать имъ форму, статьямъ Свода приличную,

(а) Къ сему дѣлу опредѣлены были сперва два чиновника, Статскій Совѣтникъ Даниловичъ и Надворный Совѣтникъ Малевскій, а потомъ присоединенъ къ нимъ въ помощь Коллежскій Ассессоръ Ордынскій.

и вмѣстѣ съ тѣмъ связать ихъ, какъ изъятія, съ правилами, въ Общемъ Сводѣ постановленными (а).

2) Повѣрка статей Свода.

Два рода повѣрки признаны были необходимыми:

Первая повѣрка, такъ сказать, внутренняя, имѣла предметомъ удостовѣриться въ сходствѣ статей Свода не съ выписками, но съ самымъ текстомъ законовъ, изъ коихъ извлечены выписки. Здѣсь надлежало взойти къ самымъ первымъ источникамъ законодательства, и въ нихъ почерпнуть удостовѣреніе въ точности и полнотѣ смысла и выраженія (б).

Вторая повѣрка, можно сказать, внѣшняя, но столько же существенная, состояла въ томъ, чтобъ свести статьи Свода съ судебною практикою; удостовѣриться, что въ нихъ съ одной стороны нѣтъ ничего излишняго, а съ другой и ничто нужное не упущено. Для сего признано было необходимымъ, избравъ на мѣстѣ по назначенію Генералъ-Губернаторовъ, способныхъ къ тому чиновниковъ, опредѣлить ихъ

(а) Къ сему дѣлу, подъ руководствомъ Начальника Втораго Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Тайнаго Совѣтника Балугьянскаго, употреблены были два Старшіе Чиновника того же Отдѣленія, Статскіе Совѣтники Замятнинъ и Илличевскій.

(б) Сія повѣрка произведена подъ тѣмъ же руководствомъ и тѣми же чиновниками, кои употреблены были къ работамъ пріуготовительнымъ и къ составленію статей Свода.

въ учрежденный при Второмъ Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи особенный Ревизіонный Комитетъ (а). Занятія Ревизіоннаго Комитета продолжались непрерывно около года. Въ пятидесяти семи засѣданіяхъ его пройдены были всѣ статьи Свода, и каждая изъ нихъ подвергнута была самому строгому и внимательному разсмотрѣнію. Сверхъ словесныхъ объясненій, вносимыхъ въ краткія меморіи, члены представляли и письменныя свои мнѣнія и проекты исправленій.

Какъ при той, такъ и при другой повѣркѣ встрѣтились двѣ главныя трудности: а) неопредѣленность въ смыслѣ и выраженіяхъ самаго текста законовъ и разнообразіе его толкованій, б) разногласіе между закономъ и практикою.

а) Неопредѣленность въ смыслѣ и выраженіяхъ.

Въ законодательствѣ, коего начало восходило до 1347 года и которое чрезъ пять почти вѣковъ непрерывно продолжалось, при многократныхъ измѣненіяхъ образа правленія, при бурныхъ волненіяхъ Сеймовъ, при непрерывной борьбѣ власти законодательной и исполнительной, нельзя

(а) Комитетъ состоялъ подъ предсѣдательствомъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго, изъ Начальника Отдѣленія, двухъ Старшихъ Чиновниковъ, двухъ редакторовъ и четырехъ членовъ, изъ Западныхъ губерній вызванныхъ.

искать въ законахъ ни единства началъ, ни послѣдственности правилъ, ни единообразія и точности въ ихъ выраженіи. Сводовъ, какъ выше доказано, никогда не было (Сборники, не Своды); не было даже Уставовъ, кои бы, соединяя въ одно цѣлое разныя по одному и тому же предмету постановленія, сокращали, поясняли и по временамъ возобновляли законодательство.—Въ семъ состояніи законовъ понятно, какую широту должно было имѣть частное и произвольное ихъ толкованіе, особливо въ такомъ образѣ правленія, гдѣ не было ни одного установленія подобнаго тому, какое представляетъ въ Россіи Правительствующій Сенатъ, установленія, которое бы имѣло власть своимъ единообразнымъ примѣненіемъ закона положить предѣлъ и обуздать произвольные толки (а).

б) Разногласіе между закономъ и практикою.

Судебная практика есть постоянный образъ приложенія закона къ рѣшенію дѣлъ. Если она единообразна, и притомъ согласна съ общимъ разумомъ закона: тогда она помогаетъ дѣйствію закона, хотя бы впрочемъ и не держалась строго буквальнаго его смысла. Но если она произвольна и при

(а) Постановленія Непремѣннаго Совѣта хотя имѣли именно сіе въ предметѣ, но рѣдко достигали своей цѣли: ибо сами зависѣли отъ утвержденія Сеймовъ.

томъ разнообразна: тогда она ставитъ себя въ противодѣйствіе закону и не можетъ быть оправдана его разумомъ. Въ законодательствѣ Западнаго края встрѣчаются случаи того и другаго рода. Есть случаи, въ коихъ практика поясняетъ и усовершаетъ буквальный смыслъ закона, и есть другіе, въ коихъ она уклоняется отъ закона произвольно.

Въ семъ состояли главныя трудности. Всѣ усилія ревизіи и повѣрки направлены были къ тому, чтобъ превозмочь ихъ въ Сводѣ, чтобъ установить смыслъ и выраженія статей его со всею точностію и вмѣстѣ съ тѣмъ согласить по возможности практику съ закономъ.

Но сія возможность имѣетъ свои предѣлы; тутъ встрѣтились вопросы, коихъ ни Редакція, ни Ревизіонный Комитетъ не считали себя въ правѣ рѣшить окончательно, и кои не могутъ быть рѣшены иначе, какъ въ порядкѣ законодательномъ. Сіи вопросы признано нужнымъ изложить отдѣльно и съ Высочайшаго соизволенія представить ихъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

3) Окончательное изложеніе статей.

По окончаніи повѣрки и ревизіи, приступлено (а) къ окончательному изложенію статей Свода. Въ семъ изложеніи особенное вниманіе обращено было:

(а) Тѣми же чиновниками (стр. 75).

Вопервыхъ, на полноту предметовъ. По указаніямъ Ревизіоннаго Комитета разныя части Свода, въ коихъ текстъ закона представлялъ весьма мало опредѣленности и очевидно былъ недостаточенъ, дополнены судебною практикою, въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ, по единообразію и согласію ея съ общимъ разумомъ закона, она можетъ служить ему дополненіемъ.

Во вторыхъ, на точность. Не прежде, какъ по многократномъ пересмотрѣ и сличеніи одного закона съ другимъ, можно было наконецъ, отстранивъ всѣ произвольныя толкованія, достигнуть яснаго смысла и установить истинное его значеніе.

Въ третьихъ, на ясность и простоту выраженія. Законы Западнаго края, сверхъ излишняго ихъ многословія въ самой терминологіи своей, представляютъ безобразную смѣсь языка Польскаго и Латинскаго, изобрѣтеніе полуученыхъ стряпчихъ, желавшихъ, какъ видно, затемнить самыя обыкновенныя понятія словами, превратно изъ Римскаго Правовѣдѣнія взятыми, и ни для учености, ни для простаго здраваго смысла непонятными. — Исправленіе сей терминологіи и сближеніе ея со слогомъ Общаго Свода, было одною изъ главныхъ трудностей окончательнаго изложенія и необходимымъ условіемъ его ясности.

Въ четвертыхъ, на удобное и сколь можно стройное расположеніе частей Свода. Онъ раздѣленъ на слѣдующія три главныя части: 1) Законы о Состояніяхъ; 2) Законы Гражданскіе; 3) Законы о Судебныхъ обрядахъ, о Судопроизводствѣ и о мѣрахъ гражданскихъ взысканій. Части дѣлятся на книги, книги на раздѣлы, раздѣлы на главы, главы на отдѣленія и т. д., по образцу Общаго Свода Законовъ. Такимъ образомъ, часть первая, во внутреннемъ ея раздѣленіи, соотвѣтствуетъ Тому IX общаго Свода; часть вторая первымъ пяти книгамъ Тома X Законовъ Гражданскихъ; часть третія слѣдующимъ двумъ книгамъ того же Тома. Отступленіе отъ сего общаго правила было допущено только въ тѣхъ, немногихъ впрочемъ, случаяхъ, гдѣ подробнѣйшее развитіе мѣстнаго законодательства или свойственныя ему особенности того необходимо требовали, какъ сіе можно во всей подробности видѣть изъ сравненія оглавленія Общаго Свода съ оглавленіемъ Свода Законовъ Западныхъ губерній.

Наконецъ, *въ пятыхъ,* обращено было особенное вниманіе *на удобства практическаго употребленія Свода;* для сего признано нужнымъ составить и приложить къ нему, по образцу Общаго Свода, слѣдующія пособія:

1) Хронологическій Указатель ссылкамъ на источники. По различію ихъ, признано удобнѣйшимъ раздѣлить его на четыре отдѣленія. Къ первому отнесены церковные уставы; ко второму мѣстныя постановленія; къ третьему Россійскія узаконенія; и къ четвертому статьи Общаго Свода, сохраняющія въ томъ краѣ свою силу.

2) Алфавитный Указатель всѣмъ предметамъ, въ Сводъ Законовъ Западныхъ губерній вошедшимъ. Указатель сей составленъ по образцу при Общемъ Сводѣ находящагося.

3) Алфавитную роспись словъ и выраженій, кои доселѣ въ практикѣ были употребляемы, съ краткимъ означеніемъ ихъ смысла и указаніемъ статей Свода, къ коимъ они принадлежатъ и гдѣ они означены. Симъ облегчится переходъ отъ прежней обвѣтшалой терминологіи къ той, которая принята въ настоящемъ изложеніи.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе I.

О Коммисіяхъ для составленія Свода Польскихъ Коронныхъ Законовъ.

I. Коммисія 1543 года.

На Сеймѣ 1543 года, Король Сигизмундъ Августъ обѣщалъ найти удобнѣйшій способъ согласить противорѣчущіе законы, и въ семъ намѣреніи избралъ Редакторомъ Якова Пржилускаго, мужа отличнаго знаніями, но ревностнаго послѣдователя Лютеру. Чрезъ пять лѣтъ Пржилускій представилъ Сейму составленный имъ планъ будущаго Статута (Prototypon). Но какъ Сеймъ требовалъ не плана, а самаго Свода, то планъ сей и остался безъ утвержденія.

Въ послѣдствіи Король отъ себя дозволилъ напечатать въ 1553 году Сводъ Законовъ, по предъидущему плану составленный, подъ заглавіемъ: Leges seu Statuta ac privillegia Regni Poloniae omnia, etc. Сочиненіе сіе раздѣлено на шесть книгъ: I, о лицахъ должностныхъ и частныхъ; II, объ имуществахъ дворянскихъ; III, о судопроизводствѣ; IV, объ имуществахъ казенныхъ; V, о войнѣ и привиллегіяхъ и VI, о Княжествахъ, къ Польшѣ присоединенныхъ. Но какъ сочиненіе сіе содержало въ себѣ болѣе разсужденій, нежели положительныхъ законовъ, и вообще клонилось къ поселенію между Католиками и Протестантами явной вражды: то духовная власть, уничтоживъ напечатанные экземпляры, причислила сочиненіе сіе къ разряду книгъ запрещенныхъ.

II. Коммисія 1562 года.

Вслѣдъ за тѣмъ въ отвращеніе неудобствъ, происходившихъ отъ изданія Статутовъ на Латинскомъ языкѣ, Сеймъ, въ 1562 году, повелѣлъ тремъ Депутатамъ перевести ихъ на Польскій языкъ и свести съ Сеймовыми постановленіями въ одно цѣлое безъ малѣйшаго отступленія и безъ всякаго въ существѣ ихъ измѣненія. Въ слѣдствіе сего, одинъ изъ трехъ Депутатовъ Гербуртъ, представилъ новый способъ къ составленію Свода Законовъ: способъ алфавитный, и напечаталъ сочиненіе свое на Латинскомъ языкѣ въ 1563 году. Въ 1565 году Сеймъ дозволилъ Гербурту перевести одному съ Латинскаго всѣ Статуты. Онъ совершилъ сіе дѣло, и до окончанія назначенной ревизіи, по повелѣнію Короля, издалъ въ Краковѣ свой переводъ въ 1570 году. Сборники Гербурта, получивъ временемъ и употребленіемъ силу, равную книгамъ законнымъ, сохраняли оную болѣе двухъ вѣковъ, хотя никогда не были утверждены на Сеймахъ.

III. Коммисія 1587 года.

Какъ Сборникъ Гербурта не былъ ни признанъ, ни утвержденъ Сводомъ дѣйствующихъ законовъ, то въ 1587 году, вновь назначены къ составленію Свода Члены изъ свѣтскихъ и духовныхъ Сенаторовъ. Дворянство же и города должны были избрать своихъ Депутатовъ на съѣздахъ. Но какъ одни только жители Сендомира избрали Депутатовъ, то предпріятіе сіе и не имѣло никакихъ послѣдствій, прекратясь въ самомъ началѣ.

IV. Коммисія 1589 года.

Между тѣмъ примѣръ Литвы, въ 1588 году составившей для себя Статутъ, возбудилъ вновь желаніе ускорить Сводъ Поль-

скихъ Законовъ. Для сего въ 1589 году Сеймъ повелѣлъ: составить на Польскомъ языкѣ одинъ правильный и единообразный Статутъ, сократить въ немъ формы судопроизводства посредствомъ исключенія всѣхъ излишнихъ отсрочекъ и изъятій, и представить удобнѣйшій способъ къ исполненію судебныхъ приговоровъ. Для приведенія сего въ исполненіе, учреждена была тогда же Коммисія изъ 30 духовныхъ и свѣтскихъ Сенаторовъ и Депутатовъ отъ дворянства, но открывшееся тогда моровое повѣтріе остановило дѣйствія сей Коммисіи, прежде нежели она могла приступить къ дѣлу.

Съ прекращеніемъ мороваго повѣтрія, Сеймъ въ 1601 году обратился ко вторичному назначенію тѣхъ же самыхъ Депутатовъ отъ духовенства и Сенаторовъ, въ числѣ 26; имъ подтверждены были прежнія ихъ обязанности, и велѣно по составленіи порученнаго имъ труда, представить Сводъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ Сеймиковъ, а потомъ внести къ утвержденію Главнаго Сейма. Для ревизіи изготовленныхъ работъ, повелѣно было въ 1607 году Депутатамъ съѣхаться и избрать на мѣсто умершихъ новыхъ членовъ.

Между тѣмъ въ намѣреніи облегчить труды Коммисіи и вмѣстѣ вразумить ее, какихъ исправленій и перемѣнъ требовало законодательство, Сигизмундъ III повелѣлъ своему Секретарю Павлу Щербичу составить особое сочиненіе, которое и было напечатано на Латинскомъ языкѣ въ 1604 году въ шести книгахъ подъ заглавіемъ: Promptuarium statutorum omnium et constitutionum Regni Poloniae. Въ первой книгѣ сего сочиненія излагаются законы объ особѣ Государя, государственныхъ чиновникахъ и частныхъ обывателяхъ; во второй, о вещахъ общественныхъ и частныхъ; въ третьей, о судоустройствѣ и судопроизводствѣ;

въ четвертой, объ уголовныхъ преступленіяхъ; въ пятой, о военномъ дѣлѣ; въ шестой, о присоединенныхъ Княжествахъ.

Предположеніе Сейма о сокращеніи судопроизводства, старался выполнить одинъ изъ 26 редакторовъ (Свошовскій), коего трудъ на Польскомъ языкѣ въ 1609 году былъ внесенъ на Сеймъ, напечатанъ общественнымъ иждивеніемъ, и по разсмотрѣніи Сеймомъ уничтоженъ въ 1613 году особымъ постановленіемъ, чѣмъ и заключились всѣ усилія о составленіи Свода въ царствованіе Сигизмунда III.

V. Коммисія 1632 года.

Мысль о Сводѣ Законовъ возобновилась въ послѣдовавшее послѣ Сигизмунда III междуцарствіе. Въ 1641 году Сеймъ назначилъ къ сему дѣлу четырнадцать Сенаторовъ свѣтскихъ и духовныхъ, а дворянству повелѣлъ избрать Депутатовъ. Главнымъ ихъ дѣломъ постановлено было по прежнему сокращеніе судопроизводства; однакожъ предположеніе сіе осталось безъ всякаго послѣдствія.

VI. Коммисія 1726 года.

Отъ сего времени, въ теченіе 80 слишкомъ лѣтъ, дѣло составленія Свода Законовъ оставалось безъ движенія по причинѣ смутъ государственныхъ. Не прежде какъ въ 1726 году Станиславъ Кожуховскій представилъ Сейму составленный имъ Сводъ Польскихъ Законовъ въ алфавитномъ порядкѣ, по примѣру Гербурта. Члены Сейма, признавая трудъ сей удобнымъ для пріисканія законовъ, назначили 12 Депутатовъ изъ Сената и дворянства, для его разсмотрѣнія и представленія на утвержденіе Сейма. Постановленіе Сейма хотя и приведено было въ исполненіе тогда же, но какъ не всѣ Депутаты скрѣпили книгу под-

писью; то она напечатана въ 1732 токмо за одною Королевскою привиллегіею, не получивъ законной силы.

VII. Коммисія 1764 года.

Въ междуцарствіе по смерти Августа III къ составленію Свода Законовъ назначены были 50 Коммисаровъ: 10 духовныхъ и свѣтскихъ Сенаторовъ и 40 Депутатовъ отъ дворянства, съ тѣмъ, чтобъ по составленіи порученныхъ имъ работъ, они представили ихъ на разсмотрѣніе Сейма.

Члены Коммисіи поспѣшили исполнить данное имъ порученіе; но Сеймъ признавъ, что, дѣло столь важное, требуетъ продолжительнаго времени и многотрудныхъ изысканій, отложилъ оное до послѣдующихъ Сеймовъ, и предписалъ Коммисарамъ, по совершенномъ окончаніи труда, представить его за четыре недѣли предъ Сеймомъ на разсмотрѣніе Канцлера и присутствовавшихъ Депутатовъ.

VIII. Коммисія 1768 года.

Въ 1766 году, подъ предсѣдательствомъ Примаса Королевства, учреждена была новая Коммисія изъ свѣтскихъ и духовныхъ Сенаторовъ и Депутатовъ отъ дворянства, всего 26 членовъ.

Сводъ положено было составить: изъ Статута Литовскаго, Корректуры Прусской, Римскихъ и другихъ иностранныхъ законовъ. Хотя весь трудъ велѣно было окончить къ слѣдующему Сейму, и представить на его утвержденіе, но Коммисія прекратилась сама собою, не оставивъ никакихъ слѣдовъ своего существованія.

IX. Коммисія 1776 года.

Главнымъ предметомъ всѣхъ прежнихъ Коммисій доселѣ было составленіе Свода изъ законовъ существующихъ. Сеймъ, созванный въ 1776 году, въ томъ вѣкѣ, когда въ Европѣ начали уже заниматься составленіемъ новыхъ Уложеній, призналъ, что пора и въ Польшѣ дать другое направленіе законодательнымъ усиліямъ. Въ пресѣченіе многосложности, разнообразія, темноты и противорѣчія законовъ, рѣшено было составить для всего государства *общій Судебный Кодексъ* (Codex Judiciarius). Работа поручена была преждебывшему Канцлеру Замойскому.

Въ основаніе труда положено было: 1) принять естественную правду; 2) обратить вниманіе въ особенности на положеніе, въ какомъ находится государство, и на его обычаи; 3) не придерживаться строго прежнихъ законовъ, но сохранить изъ нихъ токмо то, что непротивно предположенному Сеймомъ усовершенствованію правосудія; 4) отложить все, что поставляло судей и чиновниковъ въ затрудненіе при исполненіи ихъ обязанностей, и что умножало и продолжало тяжбы. Все дѣло положено было окончить въ два года и представить на разсмотрѣніе слѣдующаго Сейма. Не прежде однакоже, какъ чрезъ четыре года исполнено сіе порученіе и представлено Сейму въ 1780 году напечатанное въ трехъ томахъ сочиненіе, подъ названіемъ: *Собраніе Судебныхъ Законовъ.*

Не смотря на многія признанныя всѣми достоинства сего творенія, Сеймъ нашелъ его не соотвѣтствующимъ предположенной цѣли, отвергнулъ и запретилъ возобновлять о томъ вопросъ на будущихъ Сеймахъ, а Замойскому изъявилъ единственно благоволеніе за усердіе къ общему благу.

Причинами неутвержденія вообще полагають: 1) предположенное въ семъ проектѣ уничтоженіе Папскихъ Нунціевъ; запрещеніе сноситься съ Римомъ; требованіе, чтобы Папскія буллы были утверждаемы Сеймомъ, и другія ограниченія преимуществъ духовенства; 2) уничтоженіе крѣпостнаго права на крестьянъ; 3) распространеніе правъ городскаго состоянія къ ущербу преимуществъ дворянства и пр.—Предлогомъ же къ отверженію послужило то, что сочиненіе сіе было составлено болѣе изъ отвлеченныхъ началъ, нежели изъ древнихъ обычаевъ и узаконеній, хотя редактору именно велѣно было держаться болѣе справедливости, нежели обычаевъ.

X. Коммисія 1791 года.

Такъ называемый *Великій Сеймъ* предположилъ въ 1791 году составить два особыя Уложенія Гражданское и Уголовное, для Польши и для Литвы, и назначилъ къ сему дѣлу членовъ Сейма и Депутатовъ. Источниками для составленія Уложенія для Польши назначены:

1) Сборникъ, составленный Ласскимъ.

2) Статутъ Литовскій.

3) Прочія постановленія, какъ отечественныя, такъ и иностранныя, въ случаѣ недостатка первыхъ, и

4) Естественное право, какъ дополненіе законовъ положительныхъ.

Изъ сихъ источниковъ надлежало составить: I) Гражданское Уложеніе вмѣстѣ съ судопроизводствомъ и II) Уголовное, также съ судопроизводствомъ. Изготовленные проекты, по разсмотрѣніи ихъ на провинціальныхъ засѣданіяхъ, должны были поступать къ утвержденію Сейма.

Дабы дѣло составленія законовъ соотвѣтствовало общимъ всѣхъ потребностямъ, Депутаты обязаны были предложить задачи къ разрѣшенію всѣмъ желавшимъ оказать сію важную услугу государству. Сочинителю проекта, признаннаго вполнѣ удовлетворительнымъ, назначено было въ награду 20,000 злотыхъ. Не смотря на сіи обѣщанія, дѣло Уложенія осталось безъ исполненія; начертанъ былъ токмо одинъ планъ.

Наконецъ Сеймъ Гродненскій въ 1793 году призналъ снова нужнымъ привести законы въ единообразный составъ и назначилъ лица для составленія Уложенія Гражданскаго и Уголовнаго (Codex Legum civilis et criminalis).—Но предположенія сіи, съ перемѣною судьбы государства, остались безъ всякихъ послѣдствій.

Приложенiе II.

О Коммисiяхъ для составленiя Свода Литовскихъ Законовъ.

I. Коммисiя 1609 года.

Она составлена была подъ предсѣдательствомъ Епископа, трехъ духовныхъ и трехъ свѣтскихъ Сенаторовъ, Канцлера и 9-ти Депутатовъ отъ дворянства. Сiя первая Коммисiя пресѣклась, не оставивъ по себѣ никакихъ слѣдовъ.

II. Коммисiя 1611 года.

Въ 1611 году возобновилась мысль объ исправленiи Статута. Въ семъ намѣренiи положено опредѣлить трехъ Сенаторовъ, въ числѣ коихъ находился Канцлеръ Левъ Сапега, присовокупивъ къ нимъ Депутатовъ отъ воеводствъ.

Между тѣмъ по повелѣнiю Канцлера составлено было для употребленiя сей Коммисiи извлеченiе изъ Сеймовыхъ постановленiй, съ размѣщенiемъ ихъ по тѣмъ артикуламъ Статута, коимъ онѣ служили поясненiемъ или дополненiемъ. Изъ сего труда видно, что Коммисiя имѣла цѣлiю, свести Сеймовыя постановленiя со Статутомъ, или составить Сводный Статутъ. Трудъ Коммисiи въ 1613 году былъ приведенъ къ окончанiю, но по случаю другихъ важнѣйшихъ дѣлъ, Сеймъ отложилъ разсмотрѣнiе онаго, предоставивъ сiе Уѣзднымъ Сеймикамъ, чѣмъ и окончилось все дѣло.

III. Коммисiя 1633 года.

Въ царствованiе Владислава IV, возобновилась въ Литвѣ мысль объ исправленiи Статута; въ слѣдствiе того повелѣно было избрать Депутатовъ отъ каждаго уѣзда по одному, которые вмѣстѣ съ Епископомъ, двумя Воеводами и Референдарiемъ,

должны были разсмотрѣть всѣ артикулы Статута, требовавшие исправленія, и предложить проекты онаго, разрѣшая сомнѣнія по большинству голосовъ. Исправленія долженствовали поступать на утвержденіе Главнаго Сейма. Неизвѣстно, почему и сія Коммисія такъ же осталась, какъ и прежнія, безъ движенія.

IV. Коммисія 1635 года.

На Сеймѣ 1635 года, Владиславъ IV обѣщалъ непремѣнно исполнить желаніе Литвы. Избранные въ уѣздахъ Депутаты долженствовали вмѣстѣ съ назначенными къ тому Сенаторами и Референдаріемъ заниматься подъ непосредственнымъ Королевскимъ вѣдѣніемъ.

Всѣ усилія сей Коммисіи кончились тѣмъ, что Сводъ артикуловъ Литовскаго Статута съ соотвѣтственными Сеймовыми постановленіями продолженъ по 1747 годъ и напечатанъ по повелѣнію Сейма.

V. Коммисія 1764 года.

За симъ въ продолженіи почти 70 лѣтъ дѣло о составленіи Свода оставалось безъ движенія, токмо на Сеймахъ 1733 и 1736 помышляемо было объ исправленіи законовъ судоустройства и судопроизводства. Въ 1764 году для сего учреждена была Коммисія изъ двухъ Сенаторовъ, духовнаго и свѣтскаго, и 8 Депутатовъ отъ дворянства. Сія Коммисія, составивъ проектъ судопроизводства и распредѣливъ Трибунальные реестры по воеводствамъ, представила его на разсмотрѣніе Сейма; но разсмотрѣнія сего не послѣдовало, чѣмъ и окончились всѣ предположенія къ исправленію Литовскаго Статута.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Обозрѣнія историческихъ свѣдѣній о составленіи Свода мѣстныхъ законовъ Западныхъ губерній.

Введеніе.

ПРИЛОЖЕНІЯ.